



Игорь Николаевич Андрушкевич, Буэнос-Айрес, 2009

«БУДУЩЕЕ МИРА

ЧАСТИЧНО ЗАВИСИТ И ОТ НАС...»

ГЛАВНЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ ДЛЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВЫТЕКАЮТ ИЗ
МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИХ КРИЗИСОВ В СОВРЕМЕННЫХ КУЛЬТУРАХ, В ПЕРВУЮ
ОЧЕРЕДЬ - В ЗАПАДНОЙ...

Игорь Николаевич Андрушкевич - русский общественный деятель, публицист, журналист и политолог, большой друг и постоянный автор журнала «Геополитика», живущий в Аргентине. Более 30 лет преподавал историю России и государственное устройство в русской субботней гимназии Организации российских юных разведчиков Буэнос-Айреса, выступает с лекциями по вопросам мировой и российской истории, философии, политики и экономики. С 1991 г. — председатель Объединения кадет российских кадетских корпусов в Аргентине. В 1994 г. закончил многолетний труд, под названием «Макрополитика (теория политики)». В 1995 г. возобновил издание в Буэнос-Айресе вестника «Кадетское письмо», основанного в 1955 г. и закрытого в 1962 г.. С 1998 г. выпускает «Русские тетради. Независимый журнал русской политической мысли». В 2002 г. вместе с женой издает историософский журнал на испанском языке «Перспективы». В 2009 г. принимал участие в Поместном Соборе Русской Православной Церкви делегатом от Южно-Американской епархии Русской Зарубежной Церкви. В 2010 г. архиепископом Егорьевским Марком (Головковым) награжден орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени «во внимание к трудам по укреплению церковного единства».

«ГЕОПОЛИТИКА»: Игорь Николаевич, Вы уже много лет живете в Аргентине. Как изменилось отношение ее жителей к России за это время?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Я приехал как беженец в Аргентину в сентябре 1948 года, на пароходе нанятом ООН, вместе с моей матерью и моими двумя младшими сестрами и моим младшим братом, без денег, без языка, без профессии, без работы и без квартиры. Мне в июле того же года исполнился 21 год. Таким образом, я живу в Аргентине уже 67 лет, ибо мне сейчас 88 лет.

Мне кажется, что существенных изменений в отношении к России за это время не было: к России относятся с симпатией, хотя нельзя сказать, что эта симпатия выражается особенно громко, но она подспудно присутствует, в той или иной мере. Россию здесь связывают подсознательно в первую очередь с великими русскими людьми, творцами великой русской культуры. Хотя они и не все всегда известны всем, но имена Чайковского, Достоевского и Толстого и им подобных здесь знают почти все.

Однако, тогда, 70 лет тому назад, еще многие аргентинцы считали что русские – это евреи, ибо в конце XIX века в Аргентину прибыло много евреев из Российской Империи, с русскими императорскими паспортами. Приблизительно с 1890 года в Аргентину стали переселяться евреи, из западных областей Российской Империи, главным образом из Польских губерний. В 1891 году в Лондоне было основано бароном Хиршем «Общество для помощи еврейской колонизации», которое содействовало этому переселению. К 1914 году в Аргентине уже проживало около 100.000 евреев из России. В большинстве случаев, они сами себя называли «русскими», ибо они прибыли в Аргентину с паспортами Всероссийской Империи. Частично это было вызвано тем, что в странах Америки, в отличие от Европы, практически отсутствует понятие национальности, под которым здесь подразумевается гражданство. Значит, евреи из России были – русскими, а говорить о вероисповедании в странах Америки – не тактично.

К середине прошлого века возникло еще одно затруднение: некоторые местные жители стали идентифицировать русских с коммунистами, а так как большинство аргентинцев было против коммунистов, то русским эмигрантам приходилось особенно подчеркивать, что они антикоммунисты. Тогда стало муссироваться выражение «белые русские» (*rusos blancos*), которое иногда даже фигурировало и в официальных названиях русских организаций во избежание недоразумений. Сегодня эти недоразумения исчезли.

Новая нотка в отношении аргентинцев к России вызвана некоторой естественной симпатией по отношению к внешней политике России со времён МИДа И.С. Иванова, подчеркивающей необходимость придерживаться **справедливости** в международных отношениях, а не только формального международного права.

Понятие справедливости является весьма популярным в Латинской Америке. Самая большая политическая партия в Аргентине так и называется – «Партия справедливости» (*partido justicialista*).

«ГЕОПОЛИТИКА»: *Насколько там сплоченная русскоязычная община? Есть ли общие интересы и занятия?*

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Русская эмиграция была очень сплоченной в бытовом, и в культурном отношении во всем мире, в том числе и в Аргентине, хотя и были естественные политические и церковные расхождения. Однако институционно Русская эмиграция сегодня уже практически сошла на нет, ибо последние эмигранты, покинувшие Россию в 20-ые годы прошлого века, давно скончались, также как и большинство их детей, которые были вторым поколением эмиграции. Третье поколение – уже не эмиграция, ибо оно в той или иной мере ассимилировалось. В Аргентине – это аргентинцы русского происхождения, а в США – «американцы» (так себя называют североамериканцы) русского происхождения. Частично они входят в состав Русской диаспоры, вместе с другими волнами выходцев из России.

Русская диаспора тоже более или менее сплочена, хотя и меньше. Однако никто (абсолютно никто) ни в эмиграции, ни в диаспоре никогда не считал себя «русскоязычным». Это искусственное выражение, как и слово «соотечественник», зародилось в советских идеологических мастерских, боявшихся самого слова «русский», а затем было автоматически по инерции подхвачено и постсоветскими бюрократами. Лучше всего придерживаться объективного и не идеологизированного выражения «Русское Зарубежье».

«ГЕОПОЛИТИКА»: *С 1991 года Вы являетесь председателем Объединения кадет российских кадетских корпусов в Аргентине. Чем занимается эта общественная организация? Что удалось сделать за прошедшие годы и что не удалось?*

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Объединение кадет российских кадетских корпусов в Аргентине было основано в Аргентине в 1949 году русскими кадетами-ветеранами, бывшими питомцами Русских императорских кадетских корпусов в России и Русских зарубежных кадетских корпусов в Югославии и Франции. В Аргентине тогда оказалось около 250 русских кадет, среди них – несколько Георгиевских кавалеров, несколько императорских пажей, несколько генералов и полковников.

Сегодня в живых осталось всего лишь четыре кадета. Когда я стал председателем Объединения, после смерти предыдущего председателя, георгиевского кавалера С.А. Якомовича (при котором я много лет был вице-председателем) в Объединении еще состояло около двадцати кадет. Я уже давно хотел закрыть Объединение, но обещал этого не делать, ибо один из девизов нашего Первого Русского Великого Князя Константина Константиновича Кадетского Корпуса в Югославии гласил: **«Один в поле и тот воин»**. Раньше это был девиз Виленского Императорского Военного Училища. Приблизительно в то же время были организованы Кадетские Объединения в Нью-Йорке, в Сан-Франциско, в

Лос-Анжелосе, в Канаде, в Венесуэле, в Австралии. Объединения во Франции и в Югославии существовали еще с довоенных времен.

Все зарубежные Кадетские объединения имели, в основном, две цели: сохранение кадетской спайки, в том числе и для помощи нуждающимся, и сохранение русских военных традиций, по возможности до падения коммунизма в России, для их передачи обратно в Россию. Для этого, издавались журналы и бюллетени, организовывались регулярные встречи по местам и всемирные кадетские съезды, в принципе каждые два года, в разных странах мира. Всего было организован 21 Кадетский съезд, в Монреале, Нью-Йорке, Сан-Франциско, Каракасе, Париже, Белграде. Нью-Йоркское Объединение оказывало бедствующим кадетам во всем мире регулярную денежную помощь на Пасху и на Рождество, в течение полвека. Оно же издавало и толстый журнал-альманах «Кадетская переключка», всего 80 номеров. Я был редактором последних семи годовых номеров, приблизительно по 350 страниц каждый.

Самое главное, что удалось сделать русским зарубежным кадетам, это передать по мере своих сил русские кадетские традиции в Россию.

На заключительном 21-м Кадетском Съезде, состоявшемся в 2010 году в Белграде, тогдашний председатель Открытого Содружества Суворовцев, Нахимовцев, Кадет России (ОС СНКР) полковник А.И. Чечков официально заявил, что *суворовцы, нахимовцы и кадеты России на этом XXI Кадетском Съезде искренне принимают от русских зарубежных кадет заветы, традиции и символы кадет старой исторической России, и считают себя их правопреемниками*.

«ГЕОПОЛИТИКА»: *Насколько востребованы в Аргентине те издания, что Вы издавали и издаете там – «Кадетское письмо», «Русские тетради. Независимый журнал русской политической мысли», «Перспективы», «Кадетская Переключка»?*

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: «Кадетское письмо» сегодня идёт главным образом в Россию. «Русские тетради» это мое личное издание, и оно идет электронным путём в Зарубежье и в Россию. «Перспективы» (*Perspectivas*), на испанском языке, я издаю совместно с моей женой, только для Аргентины. «Кадетская Переключка» после № 80, 2009 года, больше не выходит. Также прекратили свое существование и кадетские бюллетени в Каракасе и в Сан-Франциско.

«ГЕОПОЛИТИКА»: *В январе 2009 года Вы принимали участие в Поместном Соборе Русской Православной Церкви как делегат от мирян Южно-Американской епархии Русской Зарубежной Церкви. Что самое важное запомнилось Вам?*

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Самое важное, что мне запомнилось, была общая духовная и соборная атмосфера на Соборе, но при этом и деловая. Собор длился неделю, а затем было наставление Патриарха, на котором присутствовали все члены Собора, члены Правительства, делегации от других Православных Поместных Церквей и делегации от других конфессий и дипломатические представители. В согласии с церковной традицией, после троекратного возгласа епископов в Алтаре «Аксиос» («он достоин»), весь Храм ответил тоже троекратным «Аксиос». Я и моя супруга тоже пели вместе со всеми и видели как все поют. В тот момент я почувствовал, что я вернулся из Эмиграции к себе на Родину и что я являюсь частью великого соборного тела России и её Церкви. Причем, я почувствовал, что тогда все присутствующие в Храме прониклись историческим моментом избрания Патриарха Русской Церкви. Мне показалось, что даже присутствовавшие иностранцы тоже были под сильным впечатлением этого торжества.

«ГЕОПОЛИТИКА»: *23 августа 2010 года архиепископ Егорьевский Марк (Головков) наградил Вас орденом святого благоверного князя Даниила Московского III степени «во внимание к трудам по укреплению*

церковного единства». Расскажите, пожалуйста, об этой Вашей деятельности.

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Я был награжден «*во внимание к трудам по восстановлению канонического единства Русской Православной Церкви* **Орденом Русской Православной Церкви Святого Благоверного Князя Даниила Московского III Степени**». Грамоту о моем награждении, с этим текстом, подписал собственноручно **«Кирилл, Патриарх Московский и Всея Руси»**. Архиепископ Марк привёз этот орден в Аргентину и вручил мне его от имени Патриарха торжественно во время Божественной Литургии в Воскресенском Кафедральном Соборе Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) в Буэнос-Айресе.

Моей деятельностью на благо Русской Православной Церкви является практически вся моя сознательная жизнь. Я был крещен в Соборном Храме Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) в Белграде в 1927 году. И сохраняю метрику этого моего крещения. Затем, до моего 11-летнего возраста, я состоял в приходах Сербской Православной Церкви, вместе с моими родителями и с моими сёстрами и моим братом. Все они были крещены в СПЦ, ибо мы жили в провинциях Югославии, где не было русских священников. Когда я в 11 лет поступил в Русский Кадетский Корпус в Югославии, я снова оказался в юрисдикции РПЦЗ, в каковой и состою с тех пор без перерыва до сих пор.

Я всегда сотрудничал по мере моих сил и знаний в работе РПЦЗ. В моей биографической справке имеются ссылки на это. Когда все зарубежные архиереи РПЦЗ подписали «Акт о восстановлении канонического единства в Русской Православной Церкви», я естественным образом последовал их решению, несмотря на разные провокации.

«ГЕОПОЛИТИКА»: В 1994 году Вы закончили многолетний труд под названием «Макрополитика (теория политики)», однако, насколько известно, так и не нашли издателя. Или же книга все-таки вышла в свет?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Она до сих пор не была опубликована, хотя некоторые её главы были использованы в разных номерах «Русских тетрадей». Сегодня, для её публикации через двадцать с лишним лет, необходима редакционная проверка всего материала, для чего у меня нет ни времени ни сил.

«ГЕОПОЛИТИКА»: О чём этот монументальный труд?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Эта книга посвящена теме, которая указана в её названии, то есть теории политики, а также истории политических учреждений. Она была написана на основании моих 350-и передовиц и статей в газете «Наша страна», в которой я сотрудничал четверть века, от 1970 до 1995 годов. Книга посвящена моей жене, Анне Атильевне.

«ГЕОПОЛИТИКА»: Как Вы оцениваете нынешнюю архитектуру миропорядка? Каковы, на Ваш взгляд, основные сегодняшние угрозы и вызовы для человечества?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Главные угрозы и вызовы для человечества вытекают из мировоззренческих кризисов в современных культурах, в первую очередь - в западной.

«ГЕОПОЛИТИКА»: Насколько, по Вашему мнению, опасны последствия агрессивной политики США, проводимой ими в мире?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Такая политика опасна для самих США, ибо она бесперспективна.

«ГЕОПОЛИТИКА»: Как Вы оцениваете историческое воссоединение Крыма с Россией? Какое отношение к этому событию было в аргентинском, да и вообще в латиноамериканском обществе?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Это воссоединение предсказал один из предыдущих главных проповедников расчленения Российской Империи, немецкий Кайзер Вильгельм, как об

этом свидетельствует «История дипломатии». Он тогда сказал, что *«как бы не расчленили Россию, она снова будет воссоединяться»*. Ведь право на воссоединение расчленённого государства не является исключительной привилегией немцев. Отношение к этому событию было здесь в основном положительным, хотя иногда – безразличным.

«ГЕОПОЛИТИКА»: Есть ли вообще интерес к России и к сотрудничеству с ней в аргентинском обществе вообще и во властных структурах, в частности?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Конечно, есть.

«ГЕОПОЛИТИКА»: Ваша оценка санкционной политики, которую ведут против России в последние годы США и страны Евросоюза?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Если взвесить положительные и отрицательные последствия этой политики, то, мне кажется, преобладают положительные. Благодаря этому, Россия будет вынуждена хотя-бы частично вернуться на правильный путь экономической политики Императора Николая Второго, отдававшей предпочтение собственному аграрному и промышленному производству, перед ввозом из-за границы. Граф Витте в своих мемуарах пишет, что он для этого ежегодно пересматривал вместе с Государем список таможенных пошлин на импортируемые товары, что тогда вызывало протесты некоторых стран.

«ГЕОПОЛИТИКА»: В своей последней статье в журнале «Геополитика» – о Теории политической легитимности Хосе Ортега-и-Гассета – Вы напоминаете основной тезис этого испанского философа, что главной причиной хронических кризисных состояний является нелегитимность политических режимов. А значит, кризис невозможно окончательно преодолеть перестройкой нелегитимности, а только лишь восстановлением легитимности. Его книга «Одна интерпретация мировой истории» была издана в 1960 году в Мадриде. Актуален ли, по Вашему мнению, этот постулат для сегодняшнего мира?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Как и многие поистине великие мыслители, Ортега писал на век вперёд. Посему, этот его постулат сегодня актуальнее, чем тогда, когда он его писал, около 70-и лет тому назад.

«ГЕОПОЛИТИКА»: В конце мая исполняется 40 лет со дня смерти еще одного знакового философа – Мартина Хайдеггера, одного из основных нацистских пропагандистов „прорыва на восток“. Его работам посвящена недавняя статья в «Геополитике» сербского философа и публициста Любодрага Симоновича «Хайдеггер и нацизм», утверждающего, что идеи Хайдеггера играют сегодня значительную роль на политической и интеллектуальной сцене Европы. Существует ли опасность возрождения нацизма в глобальном масштабе?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Этот сложный вопрос требует сложного ответа. Во-первых, я не думаю, что Хайдеггер был «одним из основных нацистских пропагандистов „порыва на восток“». Во-вторых, я более или менее согласен с тем, что «идеи Хайдеггера играют сегодня значительную роль на политической и интеллектуальной сцене Европы», хотя я и не специалист по Хайдеггеру. Да и в России сегодня есть ревнителы его учений. Однако его чисто философские мысли весьма затруднительны для не немецкого менталитета. В-третьих, его философия не имеет отношения к «возрождению нацизма в глобальном масштабе», каковое мне кажется невозможным, да сегодня уже больше никому и не нужным.

«ГЕОПОЛИТИКА»: Что вообще, по Вашему мнению, ожидает мир в ближайшее десятилетие?

И.Н. АНДРУШКЕВИЧ: Не знаю. Частично это зависит и от нас. ▲