



Министр иностранных дел России Сергей Лавров



Доктор исторических наук, профессор Вячеслав Дашичев

**Вячеслав Дашичев**, доктор исторических наук, профессор, Москва

# КАК ВЫВЕСТИ ЕВРОПУ

## ИЗ ПОРОЧНОГО КРУГА КОНФРОНТАЦИИ МЕЖДУ ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА МИНИСТРУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ  
СЕРГЕЮ ЛАВРОВУ...

Член Экспертного совета и постоянный автор журнала "Геополитика", профессор, доктор исторических наук, сотрудник Центра международных экономических и политических исследований РАН Вячеслав Дашичев в этом году написал Аналитическую записку для министра иностранных дел России Сергея Лаврова. Было это в феврале нынешнего года, но в условиях сложной геополитической обстановки, сложившейся в мире к концу года, редакция посчитала необходимым вернуться к этому событию. Одновременно мы публикуем и ответ Директора Департамента общеевропейского сотрудничества МИД РФ Ивана Солтановского на этот важный и актуальный документ.

Глубокоуважаемый Сергей Викторович!

Представляю Вашему вниманию мою аналитическую записку "Как вывести Европу из порочного круга конфронтации великих держав". В ней ставится вопрос о необходимости возврата международных отношений в Европе к принципам Парижской хартии, подписанной впервые в истории всеми европейскими странами в 1990 году. Усилиями США она была снята с повестки дня развития Европы. Понятно почему. Центральная задача их глобальной политики состоит в том, чтобы всемерно ослабить Россию, держать её "вне Европы", изображая как чуждую европейски ценностям, "агрессивную державу", не допуская общеевропейского сотрудничества, сеять "европейскую смуту" и даже войны на европейской земле.

Парижская хартия была призвана оберегать европейцев от этих пагубных явлений. Поэтому внешняя политика России должна выступить с инициативой созыва общеевропейского совещания для обсуждения вопроса о возрождении Парижской хартии к жизни с учетом новых европейских реалий. Это отвечает самым насущным интересам России и всех других европейских стран.

*Д.и.н., проф. Дашичев Вячеслав Иванович, Главный научный сотрудник Центра внешней политики России Института экономики РАН, полковник в отставке, участник Великой Отечественной войны.*

## КАК ВЫВЕСТИ ЕВРОПУ ИЗ ПОРОЧНОГО КРУГА КОНФРОНТАЦИИ МЕЖДУ ВЕЛИКИМИ ДЕРЖАВАМИ

Европу отличает одна ужасная особенность её развития. Речь идет о нескончаемой борьбе на протяжении веков между Францией, Германией и Россией (Советским Союзом) за доминирование. Борьбе, которая выходит за пределы европейского континента и перерастает в мировые войны.

Стоит только одной из трех упомянутых держав выдвинуть свои притязания на доминирование в Европе, против неё объединяются две другие.

Как правило, они создают коалицию против державы, стремящейся к господству. Так, против наполеоновской Франции, начавшей завоевание Европы, выступили Россия и Пруссия. В Первую мировую войну против Германии объединили свои усилия Франция и Россия. Во Второй мировой войне против угрозы господства нацистской Германии воевали снова Советский Союз и Франция. К ним присоединились другие страны, которым угрожал германский фашизм, прежде всего США и Англия.

После Второй мировой войны носителем политики доминирования выступило сталинское руководство. Движимое экспансивным коммунистическим мессианством, идеологией классовой борьбы, не считавшейся с законами геополитики, оно в ходе войны и сразу после неё в победном угаре установило свой контроль над Центральной и Юго-Восточной Европой и навязало странам этого региона советский строй.

С самого начала западные державы узрели в этом грубое нарушение геополитического равновесия сил в Европе и в мире и серьезнейшую угрозу своим интересам и своей независимости. На этой почве произошло объединение Германии и Франции в противостоянии Советскому Союзу. Американская правящая элита с радостью взяла на себя роль гаранта и спасителя западных держав от «угрозы с Востока». Так возникла мировая антисоветская коалиция. Советский Союз оказался в чрезвычайно тяжелом и извистом положении.

Надо признать, что к этому привели грубые просчёты и безграмотные решения тогдашнего советского руководства. Вместо того чтобы обратить все усилия советского народа и богатейшие ресурсы страны вовнутрь для укрепления и совершенствования социалистического строя, советские вожди навлекли на страну ненужную, разорительную и бесперспективную конфронтацию со всеми западными державами. Не ведая того, они создали условия для превращения США в глобальную супердержаву, претендента на мировое господство, диктующего свою волю европейским странам.

Периодически возникавшая борьба в треугольнике Франция - Германия - Россия (Советский Союз), перешедшая в 1945 г. в «холодную войну» и глубокий раскол Европы, оказалась исключительно выгодной для США. Понимание ущербности этого «порочного круга» международных отношений в Европе и необходимости выйти из него наступило в советской политике во времена перестройки. С её началом перед руководством страны на передний план выдвинулась проблема вывода Советского Союза из состояния опасной конфронтации с Западом, которая не только угрожала человечеству апокалипсисом, но и поглощала лучшие силы страны, делала

невозможным решение более важных задач внутреннего развития, особенно обеспечения высокого качества и уровня жизни советских граждан.

Именно эту миссию взяло на себя с 1985 г. новое советское руководство во главе с М.С. Горбачевым. В годы перестройки были разработаны важнейшие принципы нового мышления в советской внешней политике. К его основным чертам относится следующее: отказ от политики османской экспансии и её осуждение; прекращение конфронтации Восток-Запад и гонки вооружений; соблюдение принципа, согласно которому в международных отношениях должно господствовать не право силы, а сила права; признание за каждым народом свободы выбора своего пути развития; глубокая демократизация и гуманизация международных отношений; установление неразрывной связи между политикой и моралью; преобразование большой Европы (ЕС) в объединенную Европу и создание в перспективе общеевропейского политического, экономического, правового и культурного пространства (идея «Общего дома Европы»); преобразование ОБСЕ в дееспособную головную организацию по безопасности и сотрудничеству государств новой Европы; постепенный демонтаж блоковой структуры международных отношений в Европе и запрет на сферы влияния и господства на европейском континенте.

Все эти принципы характеризовали новую суть социалистической внешней политики. На основе этих принципов произошло мирное объединение Германии, без которого преодоление «холодной войны» представлялось невозможным. Страны Восточной Европы обрели самостоятельность. Была прекращена война в Афганистане, и советские войска были выведены из этой страны и пр. Венцом советской внешней политики при М.С. Горбачеве стал достопамятный день 21 ноября 1990 года, когда в Париже представители всех государств Европы подписали основополагающий международный акт - Парижскую хартию для новой Европы. Впервые в истории был достигнут общеевропейский консенсус относительно обеспечении мира, безопасности и сотрудничества всех европейских стран. США наряду с Канадой тоже подписали Парижскую хартию. Они не могли оставаться в стороне от общеевропейского порыва к миру и созданию новой Европы. В противном случае это грозило США крупной дискредитацией. Поэтому они пошли на этот вынужденный шаг, хотя принципы Парижской хартии в корне противоречили американской внешнеполитической доктрине с её ставкой на раскол Европы и доминирование в ней. Но после развала Советского Союза Вашингтон приложил все усилия, чтобы Парижская хартия была убрана с европейской повестки дня и предана полному забвению. Так и случилось. Европейской безопасности и европейскому сотрудничеству был нанесен тяжелый урон.

Так американская правящая элита стала виновницей упреждения одного из важнейших международных актов конца XX столетия, выразившего самые насущные жизненные интересы всех европейских народов. Под давлением из Вашингтона он даже перестал упоминаться в западных СМИ. После развала СССР и руководители внешней политики России ни разу не вспомнили о нём. А

## БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

ведь в Парижской хартии речь шла о судьбе Европы! В ней торжественно провозглашалось: «Мы, главы государств и правительств стран-участниц Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе собрались в Париже во время глубоких перемен и исторических ожиданий. Эра конфронтации и раскола в Европе закончилась. Мы объявляем, что наши отношения в будущем будут основываться на уважении и сотрудничестве. Европа освобождается от прошлого. Благодаря мужеству мужчин и женщин, воли народов и силе идей Заключительного акта Хельсинки в Европе наступает новая эра демократии, мира и единства... Настало время, когда веками лелеемые надежды и ожидания наших народов становятся явью. Это непоколебимая приверженность демократии, основанной на правах и основных свободах человека, благосостояние, достигаемая посредством экономической свободы и социальной справедливости, и равная безопасность для всех наших народов».

Какие замечательные слова! Казалось, перед европейскими народами, пережившими в XX веке три мировые войны – две «горячих» и одну «холодную» с их невообразимыми ужасами и потерями, открылись радужные перспективы и возможности создания совершенно новой Европы мира, стабильности и сотрудничества.

Стоит напомнить здесь и о важнейших принципах Парижской хартии. И не просто из интереса к истории, а потому, что они должны быть возрождены в новом качестве и использованы в европейской политике, чтобы предотвратить угрозы, которые снова нависли над безопасностью Европы и всего мира. Ведь не случайно всё чаще мы слышим тревожные голоса о возможности возникновения новой мировой войны.

Вот эти основополагающие принципы:

- Недопущение действий, направленных против территориальной целостности или политической независимости государств, на угрозу применения или на применение силы, и всяких иных действий, несовместимых с принципами и целями Хартии ООН и ОБСЕ и идущих вразрез с международным правом.

- Безопасность Европы должна приобрести новое качество, заключающееся в её неделимости и одинаковости для всех государств. Для мирного решения споров и конфликтов должны быть созданы соответствующие механизмы и институты. Все страны обязаны взаимодействовать в укреплении доверия и безопасности;

- В Европе должна быть решена проблема разоружения и установления контроля над вооружениями.

- Все народы Европы должны обладать равными правами на самоопределение, а также на территориальную целостность в соответствии с Уставом ООН и установленными нормами международного права;

- Необходимо обеспечить преодоление векового недоверия между народами и строительство единой Европы посредством коллективных действий и путём повышения взаимозависимости стран, подписавших Парижскую хартию;

- Основу сотрудничества стран, подписавших Парижскую хартию, составляют десять принципов ОБСЕ, неразрывно связанных между собой.

- Из Европы должен исходить только мир, она должна быть открыта для диалога и сотрудничества с другими странами, в том числе с США и Канадой, в поисках ответа на вызовы современности и будущего;

Эти новые принципы европейского общежития были призваны, в случае их реализации, навсегда покончить с войнами на европейском континенте. В них была заложена новая философия мира и сотрудничества между народами на перспективу XXI века (Парижская хартия размещена в Интернет на многих языках). Без Парижской хартии Европа погрузилась снова в состояние, для которого стали характерны её раскол, господство США, политика изоляции и всемерного ослабления России, её демонизация в глазах европейской и американской обществственности, информационная война против неё,

принявшая небывало изощренный характер, резкое усиление антироссийской направленности политики НАТО и ЕС. К этому добавилось проведение "оранжевых" государственных переворотов в странах постсоветского пространства с целью приведения к власти в них американских ставленников, ориентированных на конфронтацию с Россией.

После проведенного по американскому сценарию и на американские деньги захвата власти в Киеве крайними националистами обстановка в Европе чрезвычайно обострилась. Главари "евромайдана" были тщательно отобраны спецслужбами США и стали неукоснительно выполнять все их указания. Свою политику они с самого начала стали проводить под лозунгом русофобии и борьбы против России - то, к чему и стремятся стратеги США. Они развязали в Украине жестокую братоубийственную гражданскую войну. В Вашингтоне рассчитывали, что Россия вмешается в неё и даст повод для превращения украинского кризиса в европейскую бойню. Но этим коварным замыслам США не суждено было сбыться. Составной частью европейского кризиса явились широко развернутые из США санкции против России. Их цель – не только ослабить Россию, но и изолировать её еще больше от Европы, а также обострить европейскую политическую ситуацию. Они предназначены и для того, чтобы усилить искусственно созданный "образ врага" в лице России как якобы агрессивной державы. Для здравомыслящих и компетентных политиков на Западе не трудно разгадать, что кроется за этим злостным извращением облика России со стороны США и их европейских вассалов. Бывший канцлер ФРГ Гельмут Шмидт в интервью «Немецкой волне» еще 20 ноября 2007 г. заявил: «От России не исходит никакой угрозы. Угроза исходит от США».

Ныне исключительную важность приобретает возрождение общеевропейского движения, начатого на основе Парижской хартии для новой Европы. Именно следование принципам этой Хартии может вывести Европу из того опасного тупика, в котором она оказалась. Хартия отвечает жизненным интересам не только России, но и всех европейских государств. За возврат к Парижской хартии выступил опытный европейский политик - Ганс-Дитрих Геншер, 18 лет возглавлявший министерство иностранных дел ФРГ. В своем выступлении в Берлине в Доме им. Вилли Брандта 10 ноября 2012 г. на тему: "Ответственность немцев перед Европой" он особо подчеркнул, что важнейшим условием создания новой Европы является прекращение навсегда политики господства. Еще ранее, 18 мая 2012 г., он опубликовал в ФРГ статью "Не конфронтация, а сотрудничество с Россией" (Hans-Dietrich Genscher "Nicht Konfrontation, sondern Kooperation mit Russland", "Tagesspiegel" 19. 05. 2012. Статья была перепечатана в России в журнале "Пространство и время" №1, 2013 г.). В ней он писал: "Сегодня дело идет о том, чтобы Америка, Европа и Россия совместно определили свои общие интересы. Они совпадают намного больше, чем думают иные бюрократы от безопасности в Брюсселе и им подобные в кабинетах Вашингтона... Дело идет также об отношении к нашему великому соседу на Востоке и об использовании шансов сотрудничества Восток-Запад. В сложившейся обстановке требуется государственная мудрость. А это значит - прекращение конфронтации и недопущение угрозы новой конфронтации...И важно, чтобы Европа выполнила великие предназначения Европейской хартии 1990 г. Всё это и решение больших проблем нашего времени возможно совместно с Россией, но ни в коем случае не вопреки ей".

В этом, собственно, и заключается главный вывод из истории развития Европы в XX веке. В XXI веке ей, чтобы выжить, нужна новая философия мира и сотрудничества, ставящая вне закона политику господства и конфронтации и создающая прочные гарантии против возникновения войны и против её провоцирования извне со стороны США. Осознание этого всё более нарастает в политических кругах и в обществственности стран Европы. Свидетельство тому – беспрецедентный факт совместной поездки в Москву президента Франции Франсуа Олланда и канцлера ФРГ Ангелы Меркель и их регулярные контакты с



# БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА


#02. 2015 | ГЕОПОЛИТИКА

президентом Владимиром Путиным для выработки мер по укреплению мира, безопасности и сотрудничества в Европе, по устранению гражданской войны в Украине, войны, которая несет большую угрозу для европейского мира. А инициатива председателя Еврокомиссии Клода Юнкера о создании армии Евросоюза? Это же ничто иное, как выражение стремлений европейцев избавиться от опасного господства США и от зависимости от НАТО, где верховодят американцы. Ныне созрели благоприятные условия для созыва нового общеевропейского совещания с целью принятия решения о возвращении Европы к принципам Европейской хартии, обновленным в

соответствии с требованиями современности. Императив времени – покончить, пока не поздно, с порочным кругом конфронтации между европейскими державами и приступить к созданию новой Европы. Благом для неё должно стать наконец тесное сотрудничество Франция, Германия и России, сотрудничество, которое лишит Соединенные Штаты возможности сеять «европейскую смуту», наживая на ней громадные геополитические и экономические выгоды и диктовать народам свою волю. Сотрудничество, которое навсегда покончит с войнами, терзавшими Европу. ▲

## ОТВЕТ ДИРЕКТОРА ДЕПАРТАМЕНТА ОБЩЕЕВРОПЕЙСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА МИД РФ ИВАНА СОЛТАНОВСКОГО

6

  
МИНИСТЕРСТВО  
ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИД РОССИИ)  
Смоленская-Ситникова ул., дом 12-14,  
г. Москва, 119030  
тел. (499) 243-6700, факс (499) 243-01-87  
http://www.mid.ru

ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ РАН  
ОТДЕЛ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ,  
ЦЕНТР МЕЖДУНАРОДНЫХ  
И ПОЛИТИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
Проф. В.И.ДАШКОВУ

Уважаемый Вячеслав Иванович,

С интересом ознакомился с Вашей статьёй «Как вывести Европу из порочного круга конфронтации между великими державами». Вы справедливо отмечаете регулярные возвращения в истории Европы т.н. «циклов конфронтации», что подтверждается событиями, происходившими на Украине и вокруг неё.

История действительно повторяется. США и западноевропейские страны после окончания «холодной войны» не пошли на создание новой открытой архитектуры безопасности «с чистого листа», а продолжали наращивать созданные в эпоху блокового противостояния инструменты для закрепления своего доминирования («лидерства»). Так и позднее на Украине по итогам насильственной смены власти в 2014 году было создано не правительство национального единства, основывающееся на широкой коалиции политических сил страны, а «правительство победителей», заведомо отсекающее от участия в политической жизни значительную часть общества.

Не можем не согласиться с Вашими выводами о важности «реабилитации» Парижской хартии для новой Европы 1990 года. К ней стоит добавить и сам хельсинкский Заключительный акт 1975 года, и

7

Хартию европейской безопасности 1999 года, значение которых при принятии государствами политических решений также сильно «потускнело». Растёт свобода в трактовке хельсинкских обязательств, многие западные партнёры стали избирательно подходить к обязательствам, замалчивая «неудобные». Несмотря на значительный массив международных обязательств в области безопасности, после краха биполярной системы так и не получилось создать в Европе единые «правила игры» в межгосударственных отношениях, основанные на координации и общем процессе принятия решений.

Все инициативы на данном направлении, например российско-германская Мезебергская инициатива 2010 года о создании Комитета по вопросам внешней политики и безопасности Россия-ЕС или проект Договора о европейской безопасности, целенаправленно блокировались США и их союзниками, озлобленными, в первую очередь, сохранением ключевой роли НАТО. Вопреки высоким декларациям, в Европе неизбежно возникли зоны с разным уровнем безопасности, что повышало риск кризисов. Яркой иллюстрацией опасности такой ситуации стал внутриякранский конфликт.

Тем не менее, считаем, что возможности для выправления ситуации есть. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, несмотря на высокий накал конфронтационной риторики, сохранила свою роль в качестве важнейшей общеевропейской площадки диалога и сотрудничества. Даже в условиях глубоких противоречий между государствами-членами ОБСЕ принимает реальное участие в процессе урегулирования на Украине.

Большие надежды связываем с процессом «Хельсинки плюс 40», запущенным в ОБСЕ по случаю 40-летия хельсинкского Заключительного акта в 2015 году с целью переосмысления роли Организации в

9

Хартию европейской безопасности 1999 года, значение которых при принятии государствами политических решений также сильно «потускнело». Растёт свобода в трактовке хельсинкских обязательств, многие западные партнёры стали избирательно подходить к обязательствам, замалчивая «неудобные». Несмотря на значительный массив международных обязательств в области безопасности, после краха биполярной системы так и не получилось создать в Европе единые «правила игры» в межгосударственных отношениях, основанные на координации и общем процессе принятия решений.

Все инициативы на данном направлении, например российско-германская Мезебергская инициатива 2010 года о создании Комитета по вопросам внешней политики и безопасности Россия-ЕС или проект Договора о европейской безопасности, целенаправленно блокировались США и их союзниками, озлобленными, в первую очередь, сохранением ключевой роли НАТО. Вопреки высоким декларациям, в Европе неизбежно возникли зоны с разным уровнем безопасности, что повышало риск кризисов. Яркой иллюстрацией опасности такой ситуации стал внутриякранский конфликт.

Тем не менее, считаем, что возможности для выправления ситуации есть. Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, несмотря на высокий накал конфронтационной риторики, сохранила свою роль в качестве важнейшей общеевропейской площадки диалога и сотрудничества. Даже в условиях глубоких противоречий между государствами-членами ОБСЕ принимает реальное участие в процессе урегулирования на Украине.

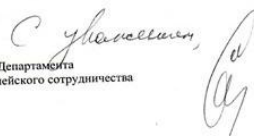
Большие надежды связываем с процессом «Хельсинки плюс 40», запущенным в ОБСЕ по случаю 40-летия хельсинкского Заключительного акта в 2015 году с целью переосмысления роли Организации в

9

современных условиях. Это важный шанс «перезапустить» международную дискуссию, необходимую для выработки параметров мирного сосуществования в Европе на перспективу, провести детальную инвентаризацию накопившихся системных проблем в евробезопасности и препятствий для их решения. При этом важной составляющей процесса считаем переподтверждение всеми государствами основополагающих принципов хельсинкского процесса.

Полностью поддерживаем и Ваш главный вывод о необходимости новой философии мира и сотрудничества в Европе, которая должна, наконец, сменить одностороннюю концепцию «лидерства». Именно на этом и делается акцент при формировании российских позиций при обсуждении параметров европейской архитектуры безопасности, как в рамках ОБСЕ, так и на других международных площадках. Важным подспорьем в такой работе выступает интеллектуальный вклад российских «мозговых центров».

Ещё раз благодарим Вас за интерес к этой важной и злободневной теме, рассчитываем на продолжение сотрудничества.

  
Директор Департамента  
общеевропейского сотрудничества

И.Солтановский