

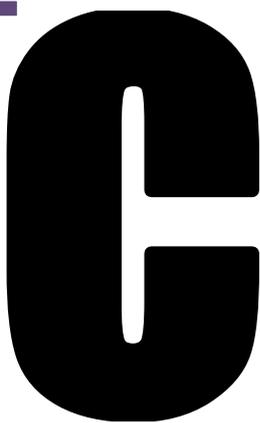


Новороссия. Август 2014 года. Министр обороны Игорь Стрелков...

Михаил Антонов (Москва)

ГЛАВНАЯ ОШИБКА ЛИДЕРОВ НОВОРОССИИ

ИДЕЯ – СОЗДАТЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ ПОБЕДОНОСНОЙ ОСВОБОДИТЕЛЬНОЙ ВОЙНЫ ХРИСТИАНСКОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО НОВОРОССИЮ – БУКВАЛЬНО ОСЛЕПИЛА ЛИДЕРОВ ОПОЛЧЕНЦЕВ...



того момента, как армия Новороссии, после долгих месяцев обороны, перешла, наконец, в контрнаступление, в российской прессе, на телевидении и в Рунете появилось множество материалов о том, что представляют собой ополчения ДНР и ЛНР. Из этого потока особенно выделяются сведения о религиозной, православной основе этого воинства. Анализировать весь этот поток немислимо, да и ни к чему, потому что основные его идеи повторяются из одной статьи в другой. Поэтому я ограничусь кратким разбором

наиболее характерного, на мой взгляд, материала – интервью Игоря Друзя, помощника бывшего министра обороны ДНР Игоря Стрелкова, газете «Завтра» (№ 35, 2014). Оно так и озаглавлено: «Наша война – святая».

Интересна оценка И.Друзем состояния менталитета населения современной Украины:

«Население Украины зазомбировано так, что оно живет вечным настоящим, забывает о том, что ему ввали. Живет сиюминутными сообщениями, то, что ему сказали вчера, не помнит. У них разрушена всякая картина мира, во многом разрушены любые духовные ценности, поэтому этим населением очень легко манипулировать. С таким населением — с нарушенным сознанием — нельзя работать, созидать. Да они и не являются созидателями. Украина валится уже много лет. Именно из-за того, что население зазомбировано. Более 20 лет разрушали любую — любую! - связанную картину мира. Мозги украинского населения были полностью отданы на откуп кучке олигархов совсем не украинской национальности. А над этими олигархами стояли западные кураторы».

Соглашаясь с И.Друзем в констатации факта, не могу поверить в то, что дело лишь в тотальном промывании мозгов пропагандистской машиной хунты. Несмотря на все нюансы отношений Советской власти и религии, перепись населения 1939 года показала, что 70 процентов граждан считают себя верующими (а ведь за открытое признание такого рода можно было поплатиться свободой, а то и жизнью).

Да и само зомбирование украинцев какое-то странное. Обычно зомбирует население, чтобы манипулировать им, тот, кто сам не является зомби. А на Украине и власть, и руководители СМИ зомбированы не в меньшей степени, чем рядовые украинцы.

Премьер-министр Арсений Яценюк чуть ли не каждый день выступает с заявлениями противоположного характера и при этом вроде бы говорит искренне, потому что днем не помнит, что говорил утром. Он предлагает ввести санкции против России, подать на нее иск в Стокгольмский суд и в то же время уверяет, что лучше, чем кто-либо другой способен установить нормальные отношения с нашей страной. То он уверяет, что Украина вполне может обойтись без российского газа, то признает необходимость переговоров с Москвой по газовой проблеме. И так без конца.

Юлия Тимошенко тоже меняет свои мнения по любому вопросу и в любой момент. То она призывает уничтожать русских на Юго-Востоке Украины атомным оружием, то представляет себя как единственного здравомыслящего политика, который может иметь дело с Кремлем, что она якобы уже не раз доказывала. Но здесь мы видим лишь политика, готового говорить что угодно, лишь бы любыми способами дорваться до вождя власти. (К тому же ее нельзя считать настоящей этнической украинкой.)

У Яценюка другая картина – именно разорванного сознания. Любой грамотный психиатр, наблюдающий эту картину, заочно поставил бы диагноз: предварительный (до личного обследования пациента) «вялотекущая шизофрения».

И в таком состоянии пребывает почти вся верхушка украинской власти. Так что дело не в одном зомбировании,

но и в состоянии народного менталитета. И русофобия на Украине началась не с 1991 года: «Формирование людей на Украине такими, какими их сейчас видим, я (И.Друзя) наблюдаю еще с советских времен. То есть еще тогда было заложено основание украинской нации, ныне столь русофобской. До революции даже само слово «украинцы» не пользовалось популярностью, большая часть населения считала себя русскими, были верноподданными русскому царю, даже если говорили на малороссийском наречии; две третьих Союза Русского Народа находились на Украине. Но, конечно, при СССР процесс не зашел так далеко, как в либеральные времена. В целом на Украине за сохранение СССР проголосовало 74%, в России — 75%, то есть две части империи проголосовали за сохранение империи, почти не отличаясь в своих настроениях друг от друга. Но в Киеве уже тогда ситуация была другая, и большинство проголосовало против СССР. Еще в те времена была заложена бомба замедленного действия. Бюрократия Киева была против СССР, интеллигенция, а ведь они самые влиятельные. А потом за 25 лет либерального времени проблема была раздута. У людей разрушена всякая картина мира, и они ничего не понимают, не могут объективно оценить ни ситуацию, ни себя, ни окружающий мир».

Видимо, дело в том, что «элита» Украины еще в советское время была настроена русофобски, что опиралась на давние традиции – еще от Тараса Шевченко и даже раньше. А элита и «воспитывала» народ, когда ей дали волю.

В то время, как многие русские патриоты надеются на прозрение украинского народа, И.Друзя считает эти ожидания неоправданными: «После всего необходимо будет проводить долгую денацификацию, как некогда проводили в Венгрии, Германии. Надеяться на то, что само население проснется, скинет свои цепи, не приходится».

И.Друзя по-иному, чем другие публицисты, оценил и ситуацию с украинскими беженцами в России: Он считает этот людской поток одна из составных частей плана киевской хунты. Задача ее заключается в разрушении инфраструктуры Донбасса, чтобы создать там для населения невыносимые условия и тем самым вынудить жителей массово переселяться в Россию. Цель хунты, цель, вернее, ее кураторов — дестабилизация ситуации в России. Для этого нужно создать огромный поток беженцев. Во-первых, это ослабит Россию экономически, поскольку возложит на нее задачу обеспечения беженцев продовольствием, работой и жильем, что при дальнейшем значительном увеличении числа беженцев может стать для России делом непосильным. Во-вторых, «с Украины такой поток беженцев будет, что может вызвать мятеж. Каждый залп гаубиц по Донецку дает тысячи беженцев. Донецк превратился в город-призрак, осталась треть населения. Детей и молодых женщин на улицах практически нет. Машин почти нет, автобусы почти не ходят. Население хочет вернуться — дом есть дом. Но если укры разрушат инфраструктуру города, а они это уже в значительной части осуществили, то вернуться будет непросто».

Ну и, наконец, главное, что сказал И.Друзя: «Мы — армия Новороссии — мы контрреволюция, которая против всех революций: и семнадцатого года, и девяносто первого (это в России), и 2004, и 2014 года (а это — на Украине). Мы за возврат к исторической России. Наша война — святая. Мы за Святую Русь, за православный тип государства, за религиозное, за социальное государство, против олигархов, либералов и фашистов. Это не значит, что кто-то будет ущемлен по религиозному признаку. Но православие получает статус государственной религии. И идеологию такого государства даже создавать не надо. В учении церкви четко расписано, каковы должны быть отношения церкви и государства. Хотим учредить институт полковых капелланов, а сейчас у нас есть полковые батюшки. У них свои приходы, но они к нам приезжают. В нашей армии есть и коммунисты, и атеисты. Но это такие «левые», которых расстреляли бы всякие троцкисты за любовь к России. Ядро нашей армии — за исторический путь России, когда она была сильной и возрастала год от года. Заповедь «не убий» мы не нарушаем. Вооруженного

врага отечества убить можно. Но укрыв уничтожают мирное население, то есть восстали против основ христианского вероучения. И православное учение говорит, что мы едины: Украина, Белоруссия, Россия. А они отрицают это, хотя быть с гнилыми униатским языческим Западом. Они вяжутся антихристами нашего времени... Мы навели некоторый порядок (в Донецке): пустили военные патрули по центру города, ввели сухой закон на территории военных частей. В армии Новороссии также запрещена нецензурная брань. Это тоже важная мера наведения порядка. Потому что, как сказал в своем приказе Стрелков, у нас православная армия, мы воюем за идею, и не пристало бойцу православной армии употреблять выражения, которые оскорбляют Бога и Богоматерь. Государственный статус православия у нас закреплен законодательно. Есть и не православные среди бойцов, хотя их абсолютное меньшинство. Это не значит, что мы будем заставлять исповедовать наши взгляды других бойцов, ущемлять их в чем-то. В царской России в армии тоже были не одни православные, но это была православная армия, и никого не ущемляли. И, например, у мусульман даже был аналог ордена Святого Георгия... Наша задача сначала остановить наступление врага, а потом навести порядок по всей территории Украины. Безусловно, киевские террористы должны быть наказаны — это военные преступники, мятежники. Наша задача — освобождение Киева и других регионов, которые сейчас захвачены киевскими террористами. Вооруженная до зубов укроармия ничего не может сделать с силами армии Новороссии, которая неизмеримо слабее по военному потенциалу, но зато сильнее духом, мотивация у нас четкая и железная: мы стоим за Святую Русь против фашизма и за социальную справедливость. И мы строим христианское социальное государство, которое станет оплотом русского мира в этой части Украины. Но мы хотим в идеале навести порядок на территории всей Украины».

Вот эта идея — создать в результате победоносной освободительной войны христианское социальное государство Новороссию — буквально ослепила лидеров ополченцев. Ее разделяют и такие командиры, как зачинатель сопротивления хунте в Луганске, а ныне командир одной из бригад Алексей Мозговой, и сам герой обороны Славянска Игорь Стрелков. В армии Новороссии царил буквально культ Стрелкова, так что отставка этого полководца с поста министра обороны ДНР многими была расценена как удар по моральному духу ополченцев.

Вот и И.Друзь не жалеет высоких слов, чтобы охарактеризовать своего друга: «Игорь Стрелков, безусловно, человек идеи. Он абсолютно неподкупен, его совершенно не интересуют деньги, мелкие и крупные выгоды, политические дивиденды. Он считает себя чисто военным человеком. Это четкий, грамотный боевой офицер, который проходит уже четвертую войну. Он смел и не боится идти на любое рискованное дело. Раньше он сам ходил на боевые (позиции), брал автомат и первым кидался на любое опасное задание. Но окружение уговорило его не ходить, потому что все держится на нем... ему нельзя рисковать собой из соображений общего блага. Он человек чести, не мыслит себя политиком, считает себя защитником православия и русского мира, и таковым, безусловно, является. Чистый честный человек».

Уже упоминавшийся луганский полевой командир А.Мозговой убежден: Стрелков в скором времени вернется на свое законное место командующего вооруженными силами Новороссии. Потому что никто другой его не заменит. В других публикациях об И.Стрелкове подчеркивается, что он — идеальный белый (в смысле дореволюционный или белогвардейский) офицер. Такой герой очень по душе современным русским патриотам вроде Никиты Михалкова или Александра Проханова, да, кажется, и многим в «верхах» российской власти. (Публицист Александр Ципко и В.Путина представил в одной из давних своих публикаций как белого офицера, хотя тот сам называл себя успешным продуктом советского патриотического воспитания.)

И.Друзь — контрреволюционер (как он себя называет), он против всяких революций, в том числе и против революции 1917 года (может быть, он забыл, что в том году случились две революции, но из текста можно понять,

что — и против Октябрьской). Он за историческую (то есть царскую) Россию. Он не замечает того, что царская Россия была совсем не таким благополучным государством, что она находилась в глубочайшем кризисе, а в экономическом отношении была колонией Запада, которому принадлежала почти вся российская промышленность и финансовая, банковская система. Ее государственный, особенно внешний долг был неподъемным.

Тем более И.Друзь не замечает того, что своего высшего могущества наша страна достигла в советское время. Это было время расцвета у нас науки, культуры, народного образования, спорта и т.д. Мировая экономика не знала высшей результативности, чем экономика СССР. За какие-то 10 лет СССР из разоренной, неграмотной, колониальной страны превратился в одну из ведущих индустриальных государств. А после победы в Великой Отечественной войне стал первой державой мира, примером для половины человечества. Именно СССР открыл миру дорогу и в глубины мирного атома, и в космос. И от этих вершин опускаться до идеала царской России — это не просто нецелесообразно, это значит ставить перед собой утопические цели и выступать смешным в глазах большинства современных россиян (и жителей Донбасса).

Я сам — русский православный советский человек, и рад приобретению каждой новой души к православию, особенно если оно не сводится лишь к обрядовости, а выражает искреннюю веру. Но строить христианское государство и делать христианство государственной религией, вводить институт капелланов — значит слепо копировать порядки романовской империи, которая сгнила еще задолго до революции. О том, что православие было нелегко в царской России, говорил и патриарх Московский и всея Руси Кирилл. Даже духовные семинарии часто становились рассадниками неверия и «кузницей кадров» для атеизма.

Строго говоря, христианское государство невозможно по определению, ибо Христос говорил: «Царство Мое не от мира сего». Были государства, именовавшие себя христианскими, ибо почти все подданные государей этих земель формально исповедовали христианство. Но это выражение имело смысл лишь в плане отличия, например, от государств мусульманских. Но жизнь в этих христианских государствах никогда не строилась на заповедях Христа. Всегда там текла обычная жизнь, хотя люди ходили в церковь, соблюдали установленные обряды, исповедовались, причащались... Однако в них не переводились воровство и мошенничество, прелюбодеяния и убийства, как и прочие пороки и преступления, о которых говорилось еще в Библии или в трудах античных авторов. Так называемые христианские государства почти непрерывно воевали между собой, и Церковь каждого из них благословляла эту бойню и молилась о победе «своего» государства.

И напрасно лидеры Новороссии полагают, что нормы взаимоотношения Церкви и государства прописаны в церковных правилах. Эти правила складывались постепенно, на протяжении веков, и менялись соответственно духу времени. Первохристианская община возникла в Иерусалиме и существовала во враждебном окружении, первомученик Стефан лишь открыл длинный список жертв преследований со стороны иудеев. В языческом Риме также бывали периоды массовых гонений на христиан. Пожалуй, единственной нормой взаимоотношений Церкви и государства тогда была обязанность христиан молиться за своих гонителей и мучителей.

Но и после придания христианству статуса государственной религии Церковь и государство отнюдь не сосуществовали мирно, в режиме симфонии. Каждая из сторон боролась за власть над телами и душами христиан. Историки Церкви подробно освещали этот вопрос и установили, что в итоге этой борьбы сложились две системы церковно-государственной жизни: цезарепапизм, когда преимущественным было влияние государя (цезаря), и папоцезаризм (верх одержал духовный лидер, папа или патриарх). В Византии, а позднее и на Руси государь был «внешним епископом Церкви. Российский император

МИР ПОСЛЕ УКР А ИНЫ

Николай II решал, следует ли канонизировать Серафима Саровского. В Западной Европе римский папа мог заставить императора Фридриха Барбароссу покаяться и признать верховенство духовного лидера над светскими владыками («священство выше царства»).

В России светская власть постепенно (еще со времен Московского государства), но неуклонно ограничивала влияние Церкви, конфисковала большую часть церковных и монастырских земель и пр. В конце концов, постепенно западный мир пришел к принципу отделения Церкви от государства. Этот же принцип приняли большевики и в Советской России, после долгих лет репрессий против верующих, особенно противившихся новой власти.

Идеал – когда Церковь отделена от светского государства, но имеет свободу действий в религиозной сфере и конструктивно сотрудничает со светской властью, оказывая на нее нравственное влияние. Восстанавливать в XXI веке православное государство и придавать Церкви статус государственной религии могут только неисправимые романтики. Хорошо, если солдат, идущий на смертный бой, желает исповедоваться у священника и иметь такую возможность.

Но все остальное в этом роде – это уже явный перебор.

Стоит ли удивляться тому, что лишь небольшая часть мужчин Донбасса встала под знамена ополченцев, а молодежи там почти нет? Кто же пойдет на смерть ради торжества копии дореволюционной России? Да ведь укры могут в большей мере, чем ополченцы, опираться на Церковь, у них чуть ли не у каждого второго в кармане молитвослов.

Замечательно разобрал ошибки этих романтически настроенных православных воинов политолог Олег Двуреченский в своей работе «Стрелков ошибся с цветом знамени» (<https://www.youtube.com/watch?v=YXhDazEgk6I>). Лучше, чем он, вряд ли можно разъяснить необходимость для ополченцев отказа от белой идеи и замены ее на красный проект.

При всех своих ошибках многие лидеры Новороссии – безусловно храбрые воины. Тот же А.Мозговой вообще отличается от своих коллег гораздо большей самостоятельностью суждений и радикализмом. Он уважает В.Путина, но вовсе не намерен слепо следовать его рекомендациям. Потому что «чего хочет Москва и чего хочет Новороссия — это немного разные вещи». Он намерен купить в Европе ракету «Точка.У» и ударить ею по Киеву. В то время, как официальные представители ДНР и ЛНР на заседании Контактной группы в Минске заявляли, что они не претендуют на территории других областей Украины, А.Мозговой убежден: он сразу же после освобождения территории своей области пойдет напрямиком на Киев. Когда ему говорят, что для этого нужна поддержка и других регионов Украины, мало двух областей, он отвечает с уверенностью: «Кто вам сказал, что они нас не поддерживают? Сейчас в нескольких регионах уже готовится ополчение. До 4 тысяч стоят в строю только в одной из областей. И как только мы, уничтожив противника в тылу, пойдем вперед, по пути в каждой области к нам будут присоединяться все новые и новые люди... Наша цель — освобождение от олигархата и продажного чиновничества всей Украины. Может, хватит горбатиться на тех, кто имеет личный бюджет, в несколько раз превышающий бюджет государства? Пора им поделиться».

А.Мозговой категорически против переговоров с киевской хунтой, как и против федерализации Украины. Его устраивает только полная победа над ней. На вопрос, почему вообще появилась эта идея — создание Новороссии, отделение от Украины, отвечает: «Я, как и многие люди в Новороссии, не могу жить с той идеологией, которую Киеву сегодня навязывает Запад. Я не могу понять однополых браков, ювенальную юстицию, когда родителям запрещают воспитывать детей. Нас и так от корней оторвали. А сейчас вообще запрещают быть самими собой». Именно в борьбе, в войне он «теперь только начал жить по-настоящему».

Впрочем, не все так просто. Войны выигрывают солдаты и генералы, закрепляют итоги боев дипломаты, а плодами победы часто пользуются совсем иные общественные

силы.

Вся Россия и жители Крыма радовались воссоединению полуострова с Россией, а теперь появляются свидетельства того, что Крым станет китайским (по крайней мере – наполовину).

В двухчасовой передаче «Территория заблуждений» на РЕН ТВ 30.08.2014 года, посвященной целиком Китаю, объясняется, почему мост через Керченский пролив будут строить китайцы.

Не потому, что российские мостостроители не в состоянии разработать и осуществить этот проект. А потому, что Китай выстраивает Новый Великий шелковый путь (Поднебесная – Западная Европа), сначала в океанском варианте. Но, поскольку морские коммуникации Китая легко могут быть перекрыты военно-морским флотом США, Китай строит и сухопутный (железнодорожный) путь, проходящий по территории ряда стран, в том числе и России. Конечным пунктом сухопутного пути станет крупнейший морской порт в Крыму, вблизи Евпатории. (Это один из последних «подарков Януковича Украине и России.) Железная дорога к порту пройдет через Таманский полуостров и по мосту через Керченский пролив. Ясно, что громадный порт с внушительным грузооборотом рядом с Евпаторией сведет потенциал Крыма как всероссийской здравницы к нулю. Из этого порта грузы пойдут в Западную Европу (и обратно) по железной дороге, автотранспортом, на речных и морских судах. При этом морские подходы к порту будут такой глубины, что позволит проходить гаг грузовым судам с самой большой осадкой, но и (как считают эксперты) авианосцам. У Китая пока есть только один авианосец, но там спешно строится еще столько, чтобы перегнать по их числу США.

С какими еще «подарками» Януковича Украине и России придется столкнуться, пока остается тайной. Промелькнули лишь сообщения, что он дал согласие на долгосрочную аренду Китаю значительных зон на территории Украины и в степной части Крыма. А также на присутствие двух миллионов китайских солдат, которые будут заняты на строительстве упомянутых моста и морского порта и на выращивании пшеницы.

В итоге России достался Крым, как и санкции за его присоединения, а Китай получил все «чистенькое». Тут больше всего удивляет слепота элит стран Запада, которые видят своим врагом Россию и не замечают внедрение гораздо более опасного противника - Китая в самом сердце Европы.

Видимо, Россия не смогла воспрепятствовать этому проекту. Китай воспользовался тем, что Запад постоянно грозит нашей стране отказом от российского газа для стран Европы. И у России остался единственный крупный покупатель наших углеводородов – Китай. А в условиях контракта на поставку их Китаю вроде бы было сказано и строительстве китайцами упомянутого моста (со всеми «приложениями»).

Кстати сказать, строит Китай и ледоколы. Он получил (не без помощи сепаратистов, окопавшихся в Архангельском университете (которые придумали некий народ «поморы» - см. «Литературную газету» № 29, 2014) статус наблюдателя в клубе арктических держав. И теперь готовится использовать Северный морской путь, промышленя на Севере рыбу и добывать полезные ископаемые.

Похоже, Китай стремится снова занять в мире положение, соответствующее традиционному китайскому миропониманию. А оно очень простое: Поднебесная – середина мира, а вокруг нее располагаются страны варваров-вассалов. Впрочем, у Китая немало острейших внутренних проблем, и сможет ли он их решить – покажет не столь далекое будущее. ▲