



Вячеслав Дашичев, д.и.н., профессор

АМЕРИКАНСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСПОДСТВА: МОТИВАЦИИ

АМЕРИКАНСКАЯ ЭЛИТА ПРИВЫКЛА, ЧТО ЕЙ ВСЕ СХОДИТ С РУК...

В

период «холодной войны» для США существовал ясно очерченный образ врага в лице Советского Союза, сталинское руководство которого стремилось навязать окружающему миру коммунистическую модель социального устройства, угрожавшую существованию капитализма. Эта объединила

страны Запада в НАТО для противостояния "угрозе с Востока". С распадом Советского Союза старый «образ врага» исчез.

Для США открылись широкие возможности для проведения политики глобального господства. Нужно было найти новые оправдательные мотивы, новый убедительный «образ врага», новую, даже мнимую угрозу Соединенным Штатам. Все это надо было облечь в мессианские одежды. Пусть это было бы даже связано с демагогией, ложью, подтасовками, лицемерием и двойными стандартами.

Наилучшие виды для этого сулило провозглашение борьбы за свободы и права человека. За сладким словом «свобода» оказалось удобней всего скрывать геополитические и геостратегические цели США. Однако спекулировать на одной свободе было не всегда убедительно и не достаточно для осуществления широкомасштабной экспансии и раскручивания спирали вооружений. Для этого нужен был солидный «образ врага». И он был создан.

В 1994 г. в свет выходит книга профессора Гарвардского университета и видного эксперта государственного департамента США Самюэля Хантингтона под названием «Столкновение цивилизаций». В ней он разбил человечество на 8 цивилизаций (культурных сообществ): западную христианскую, к которой он отнес и США, исламскую, китайскую, японскую, индийскую, славянскую-ортодоксально-христианскую, латиноамериканскую и африканскую. В его изложении, между ними все более обостряются противоречия и борьба, которые в конечном итоге могут привести к новой мировой войне. Главная борьба по Хантингтону развернется между западной и мусульманской цивилизациями. Так на смену гитлеровской борьбе рас пришла борьба цивилизаций.....

Эта теория призвана, во-первых, затушевать, что именно США на деле являются главным нарушителем спокойствия в мире и, во-вторых, объявить, что основным врагом Запада после крушения Советского Союза выступил ислам, особенно исповедующий его арабский мир. Акцентирование на этом «образе врага» вполне понятно. Ведь на арабском Востоке расположены крупнейшие залежи нефти и газа – объект вождения американских нефтяных магнатов.

Вашингтону потребовались новые мощные пропагандистские импульсы, рассчитанные на то, чтобы настроить общественность США в пользу расширения американской экспансии в арабском мире. И вот 11 сентября 2001 года американская нация и вся мировая общественность были повергнуты в шок трагическими событиями в Нью-Йорке и Вашингтоне (Об этом событии я написал, в частности, в статье "Загадки американской трагедии. О теракте 11 сентября", опубликованной в журнале «Власть», №2, 2004 г. и в новом варианте этой статьи "Американская трагедия. Правда о теракте 11 сентября 2001 г." в журнале "Мир и политика", №10, 2012).

Официальная версия случившегося гласила: два Боинга, принадлежавшие авиакомпании «Америкэн эйрлайнз», были захвачены арабскими террористами и направлены с интервалом в несколько минут на высотные здания-близнецы торгового центра Нью-Йорка. Через некоторое время оба здания рухнули. Под их обломками погибли более 3000 человек. Жертвой третьего самолета-киллера стало здание Пентагона в Вашингтоне. Четвертый боинг, пассажиры которого якобы попытались обезвредить террористов, потерял управление и рухнул близ Шенксвилля (Пенсильвания), не долетев до предполагаемой цели – Белого дома или конгресса США.

Американская администрация заявила, что организаторами этого чудовищного преступления были Усама бен Ладен и его организация «Аль - Каида». Дата 11 ноября 2001 года была объявлена переломным этапом в американской политике и военной стратегии и чуть ли не поворотным пунктом в развитии человечества, ставшего заложником «международного терроризма». На волне вспыхнувшего в американском обществе негодования по поводу трагического злодеяния против Америки, не

знавшей доселе атак извне, вскоре последовало американское возмездие - нападение на Афганистан, где якобы находилось гнездо террористов во главе с Бен Ладеном.

Однако когда несколько улеглись страсти и настало время спокойного анализа обстоятельств, связанных с 11 сентября, официальная версия случившегося вызвала множество недоуменных вопросов и сомнений у целого ряда аналитиков. Их мнения нашли отражение в прессе и в десятках книг, изданных в США, Германии, Франции, Австрии и других странах (Andreas von Bülow. Die CIA und der 11. September. Internationaler Terror und die Rolle der Geheimdienste. München, 2003; ero же: Im Namen des Staates – CIA, BND und die kriminellen Machenschaften der Geheimdienste. München, 2003; Eric Hufschmidt. Time for Painful Questions – An Analysis of September 11th Attack. New York, 2002; Gerhard Wisniewski. Operation 11/9. Angriff auf den Globus. München 2003; Gerhoch Reisegger. Wir werden schamlos irreführt! Vom 11. September zum Irak-Krieg. Tübingen, 2003; Alain de Benoist (Hg.) Die Welt nach dem 11 September, München 2003; Sven Eggers. Die Irak-Lüge. Amerikas falsches Spiel. Die wahren Hintergründe der blutigen US-Aggression. Bonn 2003; Emil Meyssan. Der inszenierte Terrorismus. Steuern Insider den neuen Weltkrieg? Wien, 2003; Michael Moor. Stupid White Men. London, 2003; Mathias Bröckers. Verschwörungen. Verschwörungstheorien und die Geheimnisse des 11. 9., Frankfurt am Main, 2002; Bund gegen Anpassung (Hg.). Ketzlerbriefe 110. Das WTC-Attentat vom 11. 09. 2001. Freiburg, 2002; Noam Chomski. The Attack – Hintergründe und Folgen. Hamburg, 2002; Wolfgang Eggert. Angriff der Falken – die verschwiegene Rolle von Mossad und CIA beim Terrorakt auf die USA. München, 2002; Erhard Geißler. Anthrax und das Versagen der Geheimdienste. Berlin, 2003; Andreas Grabler. 11. September ATTAKE. Lathen, 2002; Christian Guthart. 11. September, ein Untersuchungsbericht. München, 2002; Panoptikum des Absurden. Geheimdienstkomplott oder Terrorakt. „Der Spiegel“, 8. 9. 2003 и многие др.).

В Берлинском университете им. Гумбольдта 30 июня 2003 г. была проведена широкая дискуссия на тему «Инсценированный терроризм. Заговор 11 сентября». Перед 800 слушателей выступили видные политические и общественные деятели, журналисты ФРГ. Среди них - бывший министр Андреас фон Бюлов – специалист в области секретных служб, курировавший в бундестаге с 1989 по 1994 г. деятельность германской разведки, корреспонденты «Западногерманского радио» (ВДР) Герхард Винсневски и Еккехард Зикер, корреспонденты «Франкфуртер рундschau» Экард Спо, «Тагесцайтунг» Матиас Бреккерс и др. Дискуссия вызвала большой резонанс в ФРГ и других странах. Ход ее был освещен в печатном органе бундестага «Das парламент» (Tobias Kaufmann. "Der inszenierte Terrorismus". Die Verschwörung um den 11. September. „Das Parlament“, 7.7.2003).

Все участники дискуссии выразили свое несогласие с официальной версией администрации Буша и квалифицировали ее как обман общественного мнения. Под бурные аплодисменты собравшихся Бреккерс заявил, что от выявления полной правды о событиях 11 сентября зависит ни много, ни мало как «судьба человечества», имея в виду, что трагедия в Нью-Йорке и Вашингтоне послужила главным оправданием и отправной точкой американской глобальной экспансии, осуществляемой под предлогом борьбы с «международным терроризмом» и ставящей под угрозу международный мир и безопасность.

В дискуссии было особо выделено то обстоятельство, что, как свидетельствуют американские архивные документы, ставшие доступными для исследователей, в 1962 году Объединенный комитет начальников штабов вооруженных сил США разработал специальную «операцию Нортвудс». Сценарий ее был таков. ЦРУ в глубокой тайне инсценирует сенсационный террористический акт, направленный против Америки. А вина за это возлагается на кубинское руководство Фиделя Кастро. По плану пассажирский самолет, совершающий чартерный рейс с американскими туристами, а на самом деле с агентами ЦРУ на борту, вскоре после старта совершает тайно посадку. Вместо него в воздух поднимается пустой самолет, управляемый с земли, и берет курс на Ямайку, либо Панаму или Венесуэлу. Пролетая над кубинскими территориальными водами, он посылает на международной волне радиосообщение о том, что его атаковали истребители «МИГ». Вслед за тем по радиосигналу из США приводится в действие бомба, заложенная в самолет. Он падает в море. Развертывается шумная пропагандистская кампания о «несправедливом нападении» кубинских

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

истребителей на гражданский самолет США и гибели большого числа американских туристов. В Соединенных Штатах - взрыв возмущения. Пользуясь этим, американские вооруженные силы совершают нападение на Кубу.

Полный текст плана «операции Нортвудс» напечатан в приложении к книге Висневского «Операция 11/9. Атака на земной шар» (Gerhard Wisniewski. Указ. соч., с. 371-385).

Но этому плану Пентагона так и не суждено было сбыться, поскольку президент Джон Кеннеди наложил на него запрет. Герхард Висневски выразил в дискуссии мнение, что при президенте Буше-младшем примерно по такому же сценарию секретным службам США не составляло труда инсценировать теракты 11 сентября 2001 года. Фильм Висневского «Вопрос об 11 сентября остается открытым» транслировался в июле 2003 года немецким телевидением по каналам ВДР и Феникс.

Автор, побывавший вскоре после терактов в Шенксвилле в поисках обломков упавшего самолета, утверждает, что никакого четвертого самолета вообще не было. Воронка, оставленная по официальной версии якобы упавшим самолетом, походила на результат совершенного на земле взрыва. В ней Висневски не обнаружил никаких следов разбившегося самолета. Он опубликовал фотографию воронки с надписью: «Поверите ли Вы, что в этой дыре исчез весь Боинг-757?». Лишь через шесть лет (!), в апреле 2006 г. на официальном уровне в США было сделано сообщение, что на месте падения самолета в Шенксвилле (Пенсильвании) якобы был найден «черный ящик» с записью переговоров пилотов. Но список пассажиров этого самолета «по этическим соображениям» не был опубликован.

Что касается теракта в Вашингтоне, то выступавшие нашли чрезвычайно удивительным, что ни фотографии, ни видеофильмы обломков взрезавшегося в Пентагон самолета не были предоставлены общественности. По их мнению, воздушные фотосъемки Пентагона не подтвердили, что в здание врзался самолет-боинг. Экспертиза говорила скорей о том, что это была выпущенная с военного самолета ракета или бомба. При этом надо учитывать, что ни одно здание в мире не охраняется столь тщательно, как Пентагон, имеющий собственную систему раннего предупреждения и противоракетную оборону.

Упомянут был и тот факт, что общественности не были предоставлены ни записи переговоров экипажей захваченных террористами самолетов-киллеров, ни результаты расшифровки их «черных ящиков». Общее мнение было таково, что теракты 11 сентября были инсценированы секретными службами США. Журналист Михаэль Опперскальски выразил свое убеждение, что никакой «террористической сети «Аль-Каида» не существует, что «угроза исламского терроризма» есть ничто иное, как образ врага, «сконструированный западными тайными службами».

Любопытны взгляды экспертов разведки на события 11 сентября. Хорст Эмке, который координировал при Вилли Брандте деятельность секретных служб ФРГ, считал, что террористы не могли угнать сразу четыре самолета без ведома ЦРУ. Его коллега Андреас фон Бюлов полагал, что к атакам 11 сентября причастна и израильская разведка Моссад. Для нее, как и для Белого дома, важно было создать мощный импульс, чтобы настроить американское общественное мнение в пользу войны против арабов. В своей книге «ЦРУ и 11 сентября. Международный террор и роль секретных служб» Бюлов отмечает: «террористические операции для воздействия на общественное мнение являются для ЦРУ обычным делом. Длинный список инспирированных ЦРУ убийств» (Andreas von Bülow. Die CIA und der 11. September, S. 180).

Авторы многочисленных публикаций, посвященных 11 сентября, выдвинули перед администрацией Буша множество вопросов, которые до сего времени остаются без ответа. Например:

- Почему Конгресс США не создал незамедлительно комиссию для расследования обстоятельств случившегося и не провел слушаний по этому чрезвычайному событию. Решение о создании такой комиссии было принято лишь два года спустя, когда все улики, которые могли бы пролить свет на тайну всего дела, были тщательно убраны. Возглавить комиссию предложили Генри Киссинджеру. Но он отказался. Почему?

- Почему в списках пассажиров самолетов-киллеров, опубликованных агентством CNN и попавших в Интернет в тот же день, 11 сентября, не оказалось ни одной арабской фамилии? А на третий день после теракта

ФБР обнаружит список 19 арабских террористов – участников этой беспрецедентной операции. А 10 из них, как скоро выяснилось, оказались в живых.

- Почему журналистам практически запретили самостоятельное расследование дела и им было дозволено снимать руины небоскребов только с одного указанного места?

- Почему исключительным правом сбора фактов и улик для раскрытия этого преступления века были наделены только ФБР, частная фирма «Controlled Demolition Inc.» - «Корпорация управляемого разрушения», а также Инженерно-пожарная служба?

- Почему «Корпорация управляемого разрушения», обладавшая специальными материалами и техникой, в том числе лазерной, для вертикального сноса высотных зданий, чтобы не подвергать угрозе соседние строения, оказалась первой на месте преступной акции и получила за «разборку завалов» крупную сумму денег?

- Почему оба 110-этажные здания, удерживавшиеся на всю высоту изнутри прочным стальным каркасом, рухнули от ударов самолетов именно вертикально, на свои фундаменты, как будто было осуществлено их «управляемое разрушение», хотя строившие их архитекторы и инженеры гарантировали, что оба небоскреба сконструированы так, что могли выдерживать удары крупных самолетов?

- Как мог быть разрушен этот каркас на всю его длину, если температура плавления стали составляет около 1300 градусов, а температура выгорания авиационного горючего – 800 градусов по Цельсию? Вертикальное сползание башен вниз стало бы возможным, если вдоль их каркасов были установлены баллоны с веществом, быстро разрушающим металл, или в результате направленных взрывов. При этом надо учесть, что горючее первого самолета-киллера, взрезавшегося в центр первой башни, оказалось почти целиком внутри здания, в то время как горючее второго самолета, угловидшего в угол второй высотки, вылилось наружу. Возникший в ней пожар через три четверти часа практически прекратился. Почему же она тем не менее рухнула?

- Чем объяснить, что произошло тотальное разрушение стальных каркасов обеих башен? От них не осталось даже скелетов. По мнению экспертов, это не могло быть следствием направленных ударов самолетов.

- Почему, как заявили представители нью-йоркской полиции, все остатки рухнувшего металла были немедленно отправлены как металлолом на переплавку? Это сделало невозможным ведение расследования. На письменный запрос «Нью-Йорк Таймс», кто отдал данный приказ, ведомство губернатора Нью-Йорка отказалось дать ответ.

- Почему разрушение башен началось по единой схеме с самого верха, а не с этажей, поврежденных самолетами? Почему они обрушились так быстро, всего через час после того, как верхние этажи одного из небоскребов загорелись?

- Почему официальные органы отказались прокомментировать показания многих свидетелей и пожарников о том, что *они слышали многочисленные взрывы внутри обеих башен непосредственно перед тем, как они начали падать*? Не эти ли взрывы явились непосредственной причиной трагедии? Не было ли использование самолетов всего лишь отвлекающим маневром?

- Не наводились ли самолеты с земли с помощью разработанной в США система «Global Hawk», как подозревают многие западные эксперты?

- Не кажется ли странным, что ни мифический Бен Ладен, ни кто-либо другой из арабских террористов не взял на себя ответственность за этот террористический акт? Две недели спустя после теракта по американскому телевидению транслировалась видеозапись, на которой Бен Ладен якобы выражал свое удовлетворение по поводу случившегося. Но, по мнению экспертов, эта запись очень похожа на монтаж.

- Обращает на себя внимание, что американская фирма Сильверстайн и израильская фирма Лови застраховали за шесть недель до трагических событий оба здания торгового центра более чем на 3 миллиарда долларов. Эта сумма превышает ту, которая пошла на строительство обеих башен. Общий объем страховых выплат в результате теракта составил рекордную сумму в 70 млрд. долларов («Независимая газета», 7 июля 2003)

Резюмируя, американский автор Эрик Хуфшмид в своей книге писал: «Что случилось 11 сентября – это не

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

заключительный акт, а пролог к дальнейшим невероятным событиям и лжи, которую будет не так-то просто разгадать» (11. September 2001: War die CIA Auftraggeber des Anschlags auf das WTC? Übersetzt aus dem Englischen. Januar 2003. Freies Copyright, s.13).

Американские власти воздержались от каких-либо комментариев по поводу доводов «скептиков». Президент Джорж Буш ограничился кратким заявлением: «Мы должны сказать правду о терроре. Мы никогда не потерпим наглые теории заговора и злонамеренную ложь в связи с терактами 11 сентября. Они преследуют цель отвлечь внимание от террористов» (Gerhard Wisniewski. Operation 9/11, s.4). Но отчет комиссии Конгресса о расследовании обстоятельств и виновниках теракта (The 9/11 Commission Report. Final Report of the National Commission on terrorist Attacks upon the United States, 2004) так и не дал ответа на конкретные вопросы, поставленные политическими, научными и общественными кругами на Западе.

В октябре 2007 было опубликовано письмо 160 ученых и специалистов США, в котором они отвергли официальную трактовку теракта 11 сентября и обвинили секретные службы США в проведении этого теракта. В 2009 г. председатель Комитета по внешней и оборонной политике японского парламента Юкихиса Фуита опубликовал книгу «11 сентября под вопросом – обсуждение в японском парламенте. Может ли Обама изменить США?». Его соавторами были американский профессор Дэвид Гриффин и ряд японских политиков. В 2008 и 2009 г. на слушаниях в японском парламенте он подверг сомнению официальную версию о событиях 11 сентября.

В апреле 2008 г. он совместно с членом Европейского парламента Джульетта Кьеца, бывшим министром обороны Канады Полом Хеллиером, членом канадского парламента Либби Дэвисом, американскими политиками Майком Грэвелом, Ральфом Надером и Синтией МакКинли, сенатором от Аризоны Карен Джонсон и рядом представителей американской общественности потребовали от американских властей провести новое расследование теракта 11 сентября, поскольку он послужил оправданием войн против Ирака и Афганистана и проведения «репрессивных внутривнутриполитических мероприятий» (<http://www.youtube.com/watch?v=1eOpZMBcYdw>).

Когда начинаешь размышлять об обстоятельствах теракта 11 сентября, невольно возникают исторические ассоциации с практикой организации американской правящей элитой и ее спецслужбами сенсационных провокаций и тайных операций с целью оправдания войн против того или иного государства или свержения неугодных правительств. Здесь прослеживается даже определенный штамп в их действиях. Достаточно вспомнить инсценированное потопление американского фрегата «Мэйн» в 1898 году, чтобы создать предлог для войны США против Испании, или такое же инсценированное потопление «Лузитании» в 1915 году, чтобы оправдать вступление США в Первую мировую войну.

К подобной же практике относится трагедия Перл Харбора в 1942 году, тайна которой десятилетиями держалась за семью печатями. А тайна убийства президента Джона Кеннеди? Она так и остается нераскрытой. Организаторы убийства пребывают до сих пор в тени. А несколько десятков свидетелей, которые могли бы помочь раскрыть тайну убийства, один за другим были отправлены на тот свет, даже на глазах у изумленной публики.

При проведении секретных операций, как и военных акций, Вашингтон не очень-то считался с человеческими жертвами. Печальным символом этого стали атомные бомбардировки Хиросимы и Нагасаки, унесшие более 250 тысяч человеческих жизней. В этих бомбардировках не было никакой необходимости. Просто Белому дому надо было устроить весь мир атомной мощью США.

Как свидетельствуют факты, и после 11 сентября тайные провокации и изощренный обман общественности со стороны руководства и спецслужб США не прекратились. Чтобы начать войну против Ирака, Буш ввел в заблуждение своих сограждан, ООН и остальной мир, объявив, что Саддам Хусейн причастен к теракту 11 сентября, обладает оружием массового поражения, опасен для мира и должен быть устранен военной силой.

Все эти доводы оказались фальшивыми. Если уж Белому дому не терпелось найти и обезвредить оружие массового поражения в государствах Ближнего и Среднего Востока, ему следовало бы обратить внимание в первую очередь на Израиль. Это он, пользуясь материальной и технической помощью США, стал единственной ядерной державой в этом регионе. В его распоряжении, по данным

швейцарской прессы, уже в середине 90-х годов было 250 ядерных зарядов и их носителей. Но ни США, ни Израиль не посчитались тогда с тем, что они грубо нарушили Договор о нераспространении ядерного оружия. Есть простое решение о безопасности стран Ближнего и Среднего Востока - объявить этот регион безядерной зоной и создать международные гарантии этой безопасности на уровне ООН. Но США игнорируют эту возможность.

Как свидетельствует в книге «Цена лояльности» (Ron Suskind. *The Prize of Loyalty. George Bush, the White House, and the Education of Paul O'Neill*, New York, 2003) бывший министр финансов США Пол О'Нил, ушедший в отставку из-за несогласия с политикой Буша, нападение на Ирак планировалось еще при президенте Клинтоне. Но тогда конгресс США не поддержал идею этой войны. Новая американская администрация нуждалась в мощных аргументах для конгресса и американской общественности в пользу необходимости военных акций против «государств-изгоев».

Десять дней спустя после инаугурации Буша, на первом же заседании Совета национальной обороны 25 января 2001 г., новый президент поручил министру обороны Рамсфельду приступить к разработке операции против Ирака. Два дня спустя, на втором заседании Совета национальной безопасности, О'Нилу как члену Совета был вручен среди прочих документов «Военно-политический план преодоления иракского кризиса после свержения Саддама». Это было за 9 месяцев до террористического акта 11 сентября. В связи с этим немецкий журнал «Дер Шпигель» писал: «Белый дом – пристанище трюкачей, не погнушался использовать для своих целей национальную трагедию, вызванную рухнувшим Мировым торговым центром, превращенным в развалины и пепелище» (Hans Noyng. *Markt für die Wahrheit*, „Der Spiegel“, 19. 01. 2004, S. 88).

После 11 сентября 2001 года в основу политики и стратегии США положен тезис о необходимости крупномасштабной борьбы с глобальной угрозой «международного терроризма». Поэтому по логике вещей Белый дом заинтересован в том, чтобы в мире происходило как можно больше террористических актов и международное сообщество пребывало в постоянном напряжении и страхе.

Характерной особенностью американских провокаций является ставка на достижение поставленных целей «чужими руками». Примером здесь может служить война в Чечне. До сего времени остаются невыясненными многие закулисные обстоятельства ее развязывания и ведения. Ясно, что она служила не российским, а американским интересам. Именно США были заинтересованы в дестабилизации всей обстановки на Кавказе и в создании там постоянных очагов напряженности и антироссийских настроений. Им нужна была большая война на Кавказе, и они ее получили, причем в самом жестоком, разрушительном виде. В окружении Ельцина было не мало лиц, как Борис Березовский – в то время заместитель председателя Совета безопасности – и другие предатели на службе у американской закулисы, связанные с чеченскими боевиками.

Они спровоцировали войну против собственного народа в угоду США. По их настоянию генералу Дудаеву было передано вооружение Северокавказского военного округа. Впоследствии это позволило чеченским боевикам использовать его в войне против российских войск. Москве не представляло никакого труда договориться с чеченским руководством и решить мирно все спорные вопросы. Но был выбран другой, пагубный путь.

Это было не что иное, как предательство национальных интересов России. Правители США ликовали. Они щедро финансировали эту войну через Саудовскую Аравию. Для этого выделялось 2 млрд. в год. Об этом прямо заявил депутат бундестага Виммер, возглавлявший в германском бундестаге комитет оборонной политики. Таковы факты антироссийской деятельности США на Кавказе в период чеченской войны. Президент Чеченской Республики Рамзан Кадыров в интервью 7 июля 2009 г. особо подчеркнул, что «работники иностранных спецслужб работают против России» в кавказском регионе.

Другим ярким примером провокации «чужими руками» стали события, связанные с нападением грузинских войск на Южную Осетию 8 августа 2006 г. Истоки этой провокации следует искать в инспирированном спецслужбами США государственном перевороте в Грузии, в результате которого к власти был приведен американский ставленник Саакашвили.

С тех пор США взяли под свою опеку боевую подготовку и вооружение грузинских войск. Активное участие в этом

принял также Израиль. Были проведены крупные военные учения и маневры грузинских войск совместно с войсками НАТО, например, «Кооперативный лук» или «Кооперативное копьё», в котором приняли участие солдаты из 19 стран НАТО и не входящих в этот блок государств. Буквально накануне вторжения войск Саакашвили в Цхинвали, в июле 2008 г. состоялись грузино-американские военные учения «Незамедлительный ответ». Уже само название учений говорит о многом. По заявлению заместителя министра обороны США Банкерта, в них отработывались меры «защиты суверенитета Грузии», как будто Россия собиралась напасть на нее.

Августовская провокация США на Северном Кавказе снова преследовала далеко идущие цели. Еще в марте 1999 г. Сенат США принял «Акт о стратегии шелкового пути» (Silk Road Strategy Act), в котором, в числе прочего, говорилось: «Регион Южного Кавказа и Центральной Азии могут добывать нефть и газ в достаточных количествах, чтобы снизить зависимость Соединенных Штатов от поставок энергоресурсов из ненадежных регионов Персидского залива». Установление американского контроля над Ближним и Средним Востоком, Кавказом и Центральной Азией стало одной из важнейших задач геополитики США.

В орбиту американского «шелкового», а на самом деле нефтегазового, пути попадали 17 стран бывшего советского пространства, Балкан и Южной Европы. Для его бесперебойного функционирования требовалось проводить вытеснение России с Кавказа. Этой цели и должна была послужить грузинская агрессия против Цхинвали. Если бы она увенчалась успехом, под контроль НАТО, а фактически США, попадали не только Южная Осетия, но и Абхазия, что значительно расширило бы геополитические позиции американцев на Черном море в дополнение к их военным базам, созданным на черноморском побережье Румынии и Болгарии.

Но этим провокационные цели на Северном Кавказе не ограничивались. В случае вовлечения России в военные действия в этом регионе, для правящей американской элиты открывалась возможность развязать против нее широкомасштабную информационную войну, представив дело так, будто она напала на Грузию, выявив свой «опасный империалистический характер и угрозу» для соседних стран, в том числе Европы. Поэтому, мол, необходимо укрепление НАТО и расширение его военной инфраструктуры к границам России.

А кроме того - создание против нее системы ПРО США в странах Восточной Европы. Именно под таким соусом и была развернута разнузданная антироссийская пропаганда после провала операции Саакашвили в Цхинвали. Стоило больших усилий со стороны России, а также честных и ответственных политиков и журналистов на Западе, чтобы дезавуировать ее лживый характер. Тем не менее это не остановило госсекретаря Хиллари Клинтон заявить во время ее июльского визита в Грузию в 2009 г., что США осуждают «оккупационную политику» России.

Очень правильно коварные методы информационно-психологической войны, к которым прибегают американские политики, охарактеризовал председатель Совета Федерации С. М. Миронов: «Наглядным примером применения США и их союзниками технологий инициации и управления политическими конфликтами, является война в Южной Осетии в августе 2008 г. Этот международный конфликт нового поколения поразил мир ожесточенностью боевых действий и предвзятостью оценок западных СМИ. На фоне военных действий разыгралась менее заметная, но не менее яростная война - информационно-психологическая, в которой США, стоявшие за спиной грузинских агрессоров, обрушили на Россию всю мощь своих новейших технологий психологического воздействия. При этом сам вооруженный конфликт в Южной Осетии был только начальной фазой спланированной США стратегической операции психологической войны, механизмом, способным накалить, взорвать и направить в нужную сторону мировое общественное мнение. Реакция западных СМИ на события в Южной Осетии в очередной раз продемонстрировала, до какой степени нынешняя реальность определяется не подлинностью событий, а их информационной имитацией» (Из выступления С.М. Миронова на международной конференции «Информационные войны в современном мире», 2009).

Эта «информационная имитация», а если говорить прямо - весьма неуклюжая ложь с целью введения общественности в заблуждение, ложь как постоянная спутница провокаций Вашингтона, была накручена и вокруг операции американского спецназа по убийству

мифического Бен Ладена. Главное назначение этой операции состояло в пропагандистском отвлечении внимания мировой общественности от очередной авантюрной акции США и их европейских подручных из НАТО и ЕС против Ливии и ее главы Каддафи.

Эта акция ознаменовалась «достопримечательными новшествами». Во-первых, за ней наблюдали или делали вид, что наблюдали, из Белого дома с помощью новейших технических средств президент Абама и члены его команды. Во-вторых, впервые в мировой практике за главой государства была устроена охота посредством бомбометания с воздуха. Но убили не Каддафи, а его сына и троих внуков. Большого позора и наплевательского отношения к международному праву трудно себе представить. Но американская элита привыкла, что ей все сходит с рук. Так было и с убийством Джона Кеннеди, так было и с «великим достижением» США - полетом на Луну, оказавшимся привычной мистификацией

Под давлением США в западной прессе и на уровне официальной политики стран НАТО на протяжении многих лет неизменно раздувается «террористический психоз». Например, в Германии борьба с «международным терроризмом» была объявлена приоритетной задачей германской внутренней и внешней политики. А 6 мая 2008 г. бундестаг принял разработанную ХДС/ХСС доктрину «Стратегия безопасности для Германии». В ней говорилось: «Безопасность нашей страны сегодня подвергается совершенно другим, но не менее опасным угрозам, чем во времена холодной войны. Ныне международный терроризм является величайшей угрозой для нашего общества» (Sicherheitsstrategie für Deutschland. Beschluss der CDU/CSU-Bundestagsfraktion. Bundestag-Aktuell, 8 Mai 2008).

Как это ни странно, российская внешняя политика пошла в этом вопросе тоже на поводу у Вашингтона. Через российскую территорию разрешена транспортировка грузов для войск США и НАТО в Афганистане. Да и разве только это... ▲



Для США открылись широкие возможности для проведения политики глобального господства.

Нужно было найти новые оправдательные мотивы, новый убедительный «образ врага», новую, даже мнимую угрозу Соединенным Штатам. Все это надо было облечь в мессианские одежды. Пусть это было бы даже связано с демагогией, ложью, подтасовками, лицемерием и двойными стандартами.

