



Аналитический центр «ВТО-Информ»

ВТОржение.05

ВТО И МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РФ ЗАЯВЛЯЮТ О ТОМ, ЧТО ВСТУПЛЕНИЕ В ВТО ПРЕДОСТАВИТ РОССИИ НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ. ОДНАКО ОПЫТ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН И «АЗИАТСКИХ ТИГРОВ», ВСТУПИВШИХ В ВТО, ГОВОРИТ ОБ ОБРАТНОМ...

И

звестно, что в ближайшее время Государственная Дума должна принять решение о вступлении или невступлении России в ВТО. Сама Всемирная торговая организация и Минэкономразвития заявляют о том, что вступление в ВТО предоставит России новые возможности для

развития. Однако опыт развивающихся стран и «азиатских тигров», вступивших в ВТО, говорит об обратном: упадке промышленности и разорении сельскохозяйственных производителей, росте безработицы, о понижении экологических норм и норм безопасности питания, навязывании ГМО, введении платы за медицину и образование и росте цен на воду, транспорт и другие общественные блага.

Константин Бабкин, президент Ассоциации российских производителей сельхозтехники «Росагромаш»

ПЕРЕГОВОРЫ ПО ВСТУПЛЕНИЮ В ВТО ШЛИ В ОТРЫВЕ ОТ ЭКОНОМИКИ НАШЕЙ СТРАНЫ

Переговоры по вступлению в ВТО шли в отрыве от экономики нашей страны. Странным является факт отсутствия официального перевода Протокола ВТО на русском языке!

Какие-то лица, переговорщики, наложили на Россию **23 тысячи преступных обязательств**.

Последствия от вступления мы начинаем ощущать уже сегодня. Вся отрасль сельхозмашиностроения находится в кризисе. В этом году после подписания договора о вступлении России в ВТО 16 декабря 2011 года резко снизились продажи комбайнов. В феврале этого года мы продали в два раза меньше комбайнов, чем в прошлом году, в апреле — в четыре раза, а в мае — в двадцать раз меньше. **Всё сельское хозяйство остановило инвестиции.**

Последствия присоединения России к ВТО для сельхозмашиностроителей опасны по нескольким направлениям. **Во-первых**, ослабление сельского хозяйства после принятия условий ВТО неизбежно, потому что неизбежным станет открытие рынка по сотням позиций продукции российского сельского хозяйства. Выдержит ли сельское хозяйство такую конкуренцию, вопрос риторический. В результате крестьяне не смогут вносить инвестиции в покупку новой сельхозтехники. **Во-вторых, повысится себестоимость продукции**, на которую уже нельзя будет повлиять экспортными дополнительными пошлинами.

Поэтому продукция, производимая в России, всегда будет несколько дороже, чем за границей. **И третье**, по условиям вступления в Торговую организацию, пошлина на ввоз комбайнов радикально снижается с 15 до 5%, а пошлина на бывшую в употреблении сельхозтехнику уменьшится в пять раз, а это означает, что **рынок России будет заполнен подержанными иностранными комбайнами**. Таким образом, иностранная сельхозтехника получит полный доступ ко всем видам субсидирования Российской Федерации. Отечественное производство станет нерентабельным. **Это подорвет рынок приблизительно на 50% и далее по нарастающей.**

Мы, как экспортёры, поставляем комбайны в 27 стран мира. После вступления в ВТО мы не получим ни одной возможности, для нас не откроется ни

одно «игольное ушко» для того, чтобы увеличить экспорт.

Наши министры осознают, что минусы перевешивают плюсы. **Аркадий Дворкович** занял новый пост, и ему приходится вникать в тему. Я рассказал ему о последствиях для «Ростсельмаша», о **неизбежности сокращения рабочих мест** из-за вступления в ВТО. Вчера ему все в один голос сказали о катастрофичности последствий. **Дмитрию Медведеву** при посещении свинофермы также рассказали, что вступать в ВТО нельзя. Пока что либералы демонстрируют волю вступления, и они демонстрируют хотя бы желание общаться. Сейчас ратификация должна пройти в парламенте. **Три фракции выступают против ВТО**. «Единая Россия» пока ориентируется на мнение правительства, и мы должны продолжать просветительскую работу в их рядах. Я знаю несколько депутатов от «Единой России», которые не будут голосовать за ратификацию.

Мы должны донести до общества и депутатов все **реальные последствия** от вступления России в ВТО. Если ратификация состоится, то наша совесть будет чиста, потому что мы сделали всё возможное, чтобы ратификация не случилась.

Мы говорим о том, что либералы могут совершить преступление. Можем ли мы повлиять своими доводами на них? У меня пока нет ответа.

Брам Лоуренс, советник правительства Китая

ВТО И КИТАЙ. НЕ ПОВТОРИТ ЛИ РОССИЯ ОШИБОК КИТАЯ ПРИ ВСТУПЛЕНИИ В ВТО?

Нам нужен новый, не вашингтонский консенсус. БРЕТТОН-ВУДСКАЯ система не достигла целей, благосостояние не было достигнуто. Это система единообразной глобализации, где правила едины для всех, не учитываются интересы сторон, и в итоге отсутствует прагматичный подход.

ВТО предполагает равный подход, но все страны не равны. Географические условия, условия сельскохозяйственных и природных ресурсов значительно отличаются. Нам нужна новая система, которая будет решать проблемы. Несколько лет назад китайцы пригласили меня на Новый год. «Хенесси» китайцы пили так, как мы пьём чай. Генералы спросили меня: «Изменит ли ВТО Китай?», а я ответил: «Нет! Китай изменит ВТО!». С момента моего приезда сюда меня спрашивают: «Стоит ли России вступать в ВТО? Принесёт ли это России такую же пользу как Китаю?». Но Китай вступил в ВТО 10 лет назад, и ситуация была иной. Как Китай вступил в ВТО? Торговый представитель США в Китае никак не мог прийти к соглашению с командой. Переговоры прервались, и американцы рассердились и заявили, что они прекращают переговоры и уезжают обратно.

Китайцы заявили: «Вы не можете уехать, вы должны быть завтра в Торговой палате в 8 утра». Премьер-министр Китая появился на встрече и заявил о создании пунктов, по которым не удалось договориться, и сказал: «Через полчаса мы заявим о вступлении в ВТО». Именно это произошло: было подписано соглашение, и начались переговоры.

У премьер-министра была определённая цель, ради которой всё и делалось. Китай на то время прошёл через 10 лет реформ, и стране требовались новые механизмы для развития экономики, и Китай стремился привлечь деньги иностранных инвесторов. Есть китайская поговорка про тигра, который спускается с гор, но есть и поговорка: **закрой дверь — и можешь бить собаку**. Иностранные инвесторы хотели проникнуть на рынок Китая и укрепиться там. В конечном счёте,

они хотели поднять цены китайских акций и продавать их, и в итоге некоторых компаний типа «Кодак» в наше время уже не существует. Китай использовал ВТО и стремился достичь своих целей, и фактически он иногда позволяет себя менять правила ВТО. Китай не подчиняется правилам ВТО, и около половины всех споров в ВТО происходят из-за Китая.

Спустя 20 лет после начала глобализации 40% населения планеты живут в нищете, 1/6 часть живёт в неприемлемых условиях, и 80% планеты живут в условиях, когда разрыв между высшим и низшим классами увеличивается. Беспорядки в международной экономике вызваны теми институтами, которые были созданы Бреттон-вудской системой типа Всемирного торгового банка и ВТО.

Сейчас в ВТО состоят более 130 стран, но только 20 из них могут влиять на правила. Развивающиеся страны в ВТО могут дебатировать, но у них нет реальной силы устанавливать правила.

Стабильность планеты должна определяться иными принципами, нежели было установлено в Вашингтоне. Поэтому нам нужен новый консенсус, и мы должны стремиться к политике прагматизма. Нам нужна смешанная экономика, чтобы мы могли выбирать варианты. Именно это и сделал Китай. В 2005 году переговоры на министерской конференции сорвались из-за протестов населения развивающихся стран, у которых нет права голоса. Они устроили митинги на улицах, и после срыва переговоров ВТО в 2005 году мы услышали термин «Большая двадцатка». «Большая двадцатка» защищает более широкие группы населения, чем ВТО. Нельзя применять ко всем единые правила. Стоит упомянуть страны БРИКС, их всего 5, но таких же стран, у которых другие нужды и которые требуют других соглашений, гораздо больше.

Когда-то я был советником чилийского правительства в переговорах. Чили хотела, чтобы Китай закупал у них медь. Это было первое двустороннее соглашение между Китаем и Южной Америкой, поскольку до этого под давлением США Китай опасался вести подобные переговоры. Рынок Южной Америки оказался открыт для Китая. Это соглашение представляло в первую очередь интересы этих двух стран. Посол Чили в Китае сказал, что ситуация изменилась: в США есть только капиталисты и демократы, или социалисты и диктаторы, но Китаю всё равно — они используют прагматичный подход, и такая смешанная тематика очень выгодна для страны. Я спросил его: «Почему такой подход так важен?», и он ответил, что прагматичный подход к экономике без привлечения политики — то, чего не боится Китай.

Вступление Китая в ВТО не объясняется его успехом. Все инвестиции Китая были сделаны благодаря либеральной политике Китая в отношении инвестиций, а также успехи пришли потому, что правительство добровольно инвестировало в инфраструктуру.

Первое: России не нужно вступать в ВТО, чтобы привлечь инвестиции. Для этого надо развивать системы управления. Когда Китай вступал в ВТО, он сделал вид, что «мы такие же, как вы, и будем подчиняться правилам», но он этого не сделал. Есть китайская поговорка: «Небо высоко, а император далеко». Представители иностранных компаний жалуются в посольство или министру, министр говорит о важности вопроса, но не решает его. Поэтому местная компания может украсть технологию производства, а правительство страны не сможет этому препятствовать. Технически из-за либерализации экономики местная экономика попадает в зависимость от налогов местных

компаний, то есть экономика провинций не получает дотаций от страны.

Например, центральное правительство сообщает правительству провинции о краже технологии, а те отвечают: «Мы знаем проблему, и мы над ней работаем». Поэтому правительство внешней торговли Китая сообщает делегатам других стран, что оно понимает проблемы, но в Китае сложная ситуация, не решаемая сразу.

Гражданское общество и бизнес не оказали влияния на правительство Китая касаясь вступления в ВТО, потому что там нет гражданского общества, а бизнес контролируется государством. Решение было принято в основном премьер-министром Китая, который убедил правительство подписать соглашение. Китаю нужна была рыночная экономика, чтобы он занял свое место в мире. Что я могу сказать? Времена изменились. Китай вступил в ВТО 10 лет назад, но их амбиции были сформулированы ещё в 1992 году, за 10 лет до вступления. Это значит, что ВТО не имеет большого влияния на будущее страны. У Китая не было другого выбора, кроме как экспериментировать.

В то время когда Джеффри Сакс представлял концепцию шоковой терапии, я был в Лаосе, и председатель Центробанка спросил меня, не стоит ли применить эту терапию? Я ответил, что этого не стоит делать ни в коем случае. Китай переходит реку по камням, и если камень под ногой неустойчив, страна делает шаг назад, и вступление в ВТО было как раз таким шагом по пути к достижению определённых целей. Китай использовал вступление в ВТО в ряду с другими политическими мерами, создавшими запасы валюты. Тогда это было нормально, но сейчас ситуация изменилась. Для Китая вступление в ВТО было лишь одним из экспериментов (стенограмма IA REX).

Василий Колташов, эксперт ИГСО КРИЗИС В ГРЕЦИИ. ЕС, МВФ и ВТО

Греческая экономика в 80-е годы отличалась особенной стабильностью. Сельское хозяйство страны эффективно развивалось. Это было очень важно для греческой экономики. Вывоз продовольственных товаров обеспечивал стране положительное сальдо. В Греции развитие шло до тех пор, пока Греция не начала вступать в различные организации. После этого начался разворот греческой экономики. Вступление в ЕС было связано с оптимизмом. Люди были уверены, что оно принесёт позитивные изменения в экономике. С 1990 года по 2008 год формировались постиндустриальные сектора экономики Греции.

Большую роль играл ЕС, который реализовывал программы, что привело к вырубке фруктовых деревьев, резкому снижению выращивания хлопка. Перестало существовать производство греческих холодильников, а вот туристическая сфера начала активно развиваться. Умирающей отраслью стало кораблестроение. Сейчас безработица в Греции очень большая: 50% среди молодёжи и 20% среди взрослого населения. Мировой кризис принес Греции главные проблемы: госдолг начал стремительно расти, так как правительство сконцентрировалось на помощи финансовому сектору.

В конце 2009 года социалисты приходят к власти в Греции и начинают проводить жёсткую экономическую политику. Сельское хозяйство при этой политике было принесено в жертву транснациональным корпорациям, и оказалось, что

сбивать греческую продукцию не так и просто, несмотря на всю ее экологичность.

Новое правительство начало вести борьбу за стабилизацию внутренней сферы. Греческое правительство стало коалиционным, далее разразился политический кризис. Новое правительство должно будет решить целый ряд экономических проблем. На протяжении нескольких лет в Греции происходили массовые увольнения, сокращение расходов, но какими бы ни были результаты выборов, греческое правительство не может экономить.

Ситуация, сложившаяся в Греции в рамках нынешней экономики, зашла в тупик. Необходим курс на создание интеграции со странами Восточной Европы. Греция должна проводить большую протекционистскую политику.

Павел Кудюкин, доцент НИУ ВШЭ, эксперт ИГСО, зам. министра труда РФ в 1991-1993 гг.

ТРУДОВЫЕ ПРАВА И ВТО

Присоединение к ВТО приведёт к сокращению производства и занятости прежде всего в таких видах экономической деятельности, как сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (несколько менее 8% занятых в настоящее время) и обрабатывающая промышленность (около 17% занятых). В последнем случае сильнее всего пострадают ряд отраслей машиностроения, пищевая и лёгкая промышленность. Если падение занятости в сельском хозяйстве будет отчасти компенсироваться ростом примитивной самозанятости, ориентированной на самообеспечение, и неформальной занятости, то выпадение рабочих мест в отраслях промышленности в среднесрочной перспективе не будет восполнено новыми рабочими местами в других сферах занятости.

Рост безработицы, усиливая конкуренцию между наёмными работниками за рабочие места, будет способствовать ухудшению условий найма.

Ухудшение конкурентных условий отечественного производства будет способствовать усилению тенденции к экономии на стоимости рабочей силы. Этой тенденции будет содействовать и государство, поскольку в условиях радикального снижения защиты внутреннего рынка, которая создавала стимулы для переноса иностранными инвесторами производств в страну и углубления локализации, едва ли не единственным стимулом для привлечения инвестиций станет низкая цена на рабочую силу.

Положение будет усугубляться слабостью и низкой эффективностью институтов по защите прав и интересов работников (профсоюзов, судебной системы, механизмов досудебного разрешения трудовых споров, органов государственного надзора и контроля в сфере труда).

Ирина Ермакова, д.б.н., международный эксперт по экологической и продовольственной безопасности

ГМО и ВТО. ОБ ОПАСНОСТИ ГМО ДЛЯ ЧЕЛОВЕКА И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

После вступления России в ВТО существует большая вероятность того, что в страну пойдёт поток продуктов, содержащих ГМО (генетически модифицированные организмы), которые ещё плохо изучены и недостаточно проверены. Экспериментально было показано, что ГМО приводят к патологии внутренних органов и могут стать причиной бесплодия, массовых заболеваний и

смертей от сердечно-сосудистых заболеваний, онкологии, нарушения работы печени, поджелудочной железы, почек и др.

Большинство ГМО получены при внедрении чужого гена от любого организма в геном растений или животных (производят транспортировку гена, т.е. трансгенизацию) с целью изменения свойств или параметров последних (*Кузнецов и Куликов, 2005*), например, получение растений, устойчивых к заморозкам, или к насекомым, или к пестицидам и так далее. В результате такой модификации происходит искусственное внедрение новых генов в геном организма, т.е. в тот аппарат, от которого зависит строение самого организма и следующих поколений. О непредсказуемости действия и опасности ГМ-организмов ученые выступали неоднократно.

В 2000 году было опубликовано Мировое заявление ученых об опасности генной инженерии (*World Scientists Statement ... 2000*), а затем и Открытое письмо ученых правительствам всех стран о введении моратория на распространение ГМО, которое подписали 828 ученых из 84 стран мира (*Open letter ... 2000*). Сейчас этих подписей более 2 млн.

На Российском рынке ГМ-продукция появилась в 90-е годы. В России по непонятной причине разрешены 16 линий ГМ-культур (7 линий кукурузы, 3 линии сои, 4 линии картофеля, 1 линия риса, 1 линия свеклы) и 5 видов микроорганизмов. Почти все эти линии запрещены в Европе. Наиболее распространенной добавкой является ГМ-соя, устойчивая к гербициду раундапу (линия 40.3.2). Экспериментальная проверка этой линии сои показала повышенную смертность крысят первого поколения, недоразвитость части выживших крысят, патологические изменения в печени и семенниках, отсутствие второго поколения (*Ермакова с соавт., 2006-2009*).

Комиссия Государственной экологической экспертизы по оценке безопасности ГМ-культур, работающая в рамках закона РФ «Об экологической экспертизе», не признала ни одну из представленных для утверждения линий безопасной. Благодаря этому в России выращивание ГМ-культур официально запрещено. Вступление России в ВТО откроет двери для ГМ-культур, ГМ-семян, ГМ-кормов и продуктов, содержащих ГМО. Заболевания и смертность возрастут в сотни раз. ГМО оказывает негативное воздействие и на природную среду, являясь причиной деградации почвы, бесплодия и гибели живых организмов. Вступив в ВТО, Россия может стать страной сбыта опасной продукции.

Александра Ждановская, политолог ВТО – ПОТЕРЯ СОЦИАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА!

Если Россия вступит в ВТО, то это обернется для нас:

разрушением собственного производства и потерей рабочих мест, а упадок производства приведет к падению налоговых поступлений в бюджет. Сами развитые страны проводили политику протекционизма, а теперь навязывают снижение пошлин на импорт и отмену ограничения импорта. В результате такой политики, развивающиеся страны в рамках ВТО не могут стать развитыми, создать свои производства с высокой степенью переработки и продавать на мировом рынке дорогую продукцию, а не сырье, не могут обеспечивать потребление внутри страны за счет собственного производства, создавая рабочие места. Так как корпорациям дешевле производить в Китае, встает вопрос: Что будет с людьми, которые

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

#01 - 2012 / ГЕОПОЛИТИКА

потеряют работу в результате упадка производства в России?

разрушением социального

государства: Соглашение ГАТС ВТО предусматривает приватизацию здравоохранения, образования, транспорта, ЖКХ, культуры. «Комиссия ООН по правам человека» заявила, что ГАТС лишит население доступа к общественным благам.

разрушением безопасности питания, в том числе – навязыванием ГМО и разрушением продовольственной безопасности: По соглашению «По техническим барьерам» ВТО Россия не сможет ограничить ввоз ГМО-продуктов и семян. На пути этого - угрозы штрафов перед Судом ВТО. Эта политика игнорирует «Картахенское соглашение ООН по биоразнообразию» и «Открытое письмо» ученых, заявивших об опасностях ГМО для населения и экосистемы.

отказом от суверенитета: Национальные законы можно будет отменить, если Суд ВТО сочтет их «более обременительными для торговли, чем необходимо». Даже угроза штрафов ВТО может помешать принять новый закон.

разрушением финансовой безопасности: В рамках ВТО нельзя регулировать движение капитала и запретить спекулятивные инструменты и офшоры.

переходом природных ресурсов под контроль иностранных корпораций: В Соглашение ГАТС, которое предусматривает снятие ограничений по доступу на внутренний рынок России иностранных концернов, уже собираются включить вопрос о «природных ресурсах».

Вступив в ВТО, мы не сможем защитить свою экономику. Это однозначно вытекает как из самих правил ВТО, так и из опыта других стран, вошедших в ВТО. Поэтому вопрос должен стоять не о том, на каких условиях России вступать в ВТО: Любые условия будут означать лишь более быстрое или медленное движение в сторону упадка. Развитие же возможно только вне ВТО. Это необходимо осознать, поняв правила ВТО и изучив международный опыт, пока еще не поздно.

Михаил Абрамов, к.т.н., вице-президент ЭАЦ «Модернизация»

РАЗУМНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА – АЛЬТЕРНАТИВА ВСТУПЛЕНИЮ РОССИИ В ВТО

Вследствие отсутствия разумной промышленной политики российская промышленность неконкурентоспособна и подвергается разрушению. Согласно Росстату, численность промышленного персонала в 2009 году по сравнению с 2000 годом уменьшилась почти на четверть (на 23,6%). Выпуск подшипников качения и металлорежущих станков в натуральном исчислении за то же время сократился в пять раз, грузовиков – в два раза и т.д. Вступление России в ВТО не будет способствовать возрождению российской промышленности.

В стране надо улучшать предпринимательский климат. При этом стратегической задачей правительства должна стать разработка и реализация мер по существенному повышению покупательского спроса населения. Если народ не может купить, то не надо и производить. Чтобы обеспечить спрос, надо существенно повысить доходы бедной части населения. Согласно Росстату, в 2011 году почти половина занятых россиян имела зарплату менее 15,4 тыс. руб., а 10% – менее 6 тыс. руб.

Попробуйте на эти деньги содержать семью! Многим хватает только на еду. При этом среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в декабре 2011 года составила 30.856 рублей. А доходы 1% населения равны доходам остальной его части.

Децильный коэффициент (отношение доходов 10% самых богатых к доходам 10% самых бедных) у нас достигает по разным данным от 16,7 (Росстат) до 25-40 (расчеты экспертов). И дело не только в том, что неравенство – это плохо и чревато неприятностями для власти. Избыточное неравенство – тормоз экономического развития. Расчеты ученых РАН показывают, что при децильном коэффициенте равном хотя бы 10, ВВП России был бы на 30-50 процентов выше того, что мы имеем. И беда не в том, что богатые имеют высокие доходы. Беда в том, что с этих доходов они почти не платят налоги, а сами доходы уводят за границу, развивая экономики других стран.

Юрий Болдырев, экономист, публицист

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ПРИРОДНЫМИ РЕСУРСАМИ И ВТО

Главный вопрос при вступлении России в ВТО - **вопрос о безусловном полном национальном контроле за собственными природными ресурсами** или же, напротив, об отсутствии такого контроля.

При этом ошибочно представлять себе в качестве альтернативы национальному контролю некий идеал свободного доступа к нашим природным ресурсам в интересах всеобщего (общечеловеческого) блага. Реальная альтернатива одна - как в фактически колонизированных странах: контроль за нашими природными ресурсами транснациональных корпораций, тесно интегрированных с интересами США и других стран НАТО.

По всем шести ключевым направлениям в этой сфере, важнейшей для самой возможности в дальнейшем диверсификации экономики и развития высокотехнологичных ее отраслей, Россия, практически, не добилась ничего. При этом, специально обращаю внимание специалистов и представителей различных отраслей экономики – от сельского хозяйства до материало- и энергоёмкой промышленности: отказ от экспортных пошлин на энергоресурсы и приведение внутренних цен на топливо к «мировым» осуществляется опережающими темпами и, как будто, даже добровольно. А этот фактор - внутренняя цена на энергоресурсы (ее приведение в соответствие с «мировыми ценами») - окажет на наше сельское хозяйство влияние никак не меньшее, нежели даже и полный отказ от таможенной защиты соответствующих отраслей...

Присоединяясь к ВТО, мы узакониваем на обозримую перспективу систему абсолютно не равноправных, дискриминирующих Россию (с ее нынешней спецификой) торгово-экономических отношений. **То, чем владеем мы, становится, практически, всеобщим достоянием – транснациональные корпорации будут не у нас покупать наши ресурсы на наших условиях, но будут наравне с нами сами брать их у нас практически по себестоимости. В то же время, то, чем владеют они – необходимые нам технологии, - мы не сможем получить у них не только по себестоимости, но и более того, не сможем покупать даже и по самым что ни есть рыночным ценам.**

БОЛЬШАЯ ШАХМАТНАЯ ДОСКА

Владимир Бабкин, эксперт Государственной Думы

ПОТЕРЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

Протокол подписан 16 декабря 2011 года, документ является судьбоносным для России в обеспечении ее экономической безопасности, а значит и национальной безопасности России, но широкого публичного обсуждения документа не было, если не считать проведенных в апреле(!) совещания в ТПП и проведенных по инициативе фракции Справедливая Россия, двух круглых столов в Государственной Думе.

За это время не были предприняты попытки сделать аутентичный перевод Протокола с приложениями на русский язык. В отсутствие перевода непонятно, чем, кроме министерских обоснований будут руководствоваться депутаты.

Если учесть, что Соглашение ВТО (1994 г.) является продолжателем дела ГАТТ (1947 г.), которое было заключено для свободы действий транснациональных корпораций (ТНК), рассчитывать на технологическое развитие России не приходится, но можно говорить о том, что в России ТНК получат карт-бланш по искоренению остатков промышленности, в первую очередь, остатков промышленности высоких технологий, агросектора, всей социальной сферы, включая науку и образование, под удар будут поставлены финансы, пенсионный фонд, иными словами Россия де-юре признает себя сырьевой провинцией в первую очередь США и ЕС. Отметим, что ГАТТ и ВТО образовались не под контролем ООН, что уже само за себя говорит.

Неудивительно, что с ростом самосознания государств роль ВТО в экономическом и интеллектуальном закабалении всего мира, под

предлогом глобализации, становится все более очевидной.

Отметим, что 26 мая 2000 года была принята декларация и программа форума тысячелетия «Мы, народы: укрепление ООН в 21-м веке». В работе Форума приняли участие представители свыше 100 стран членов ООН.

В декларации отмечается, что высокотехнологичные страны, невзирая на свои обещания, не желают способствовать технологическому развитию большинства стран мира, тем самым увеличивая разность в жизненном обеспечении «бедных» «богатых» стран мира. Одним из инструментов современного колониализма является соглашение ВТО, так отмечается в Декларации.

Олег Кононенко, заместитель генерального директора ООР НГП

Некоторые особенности социальной политики в условиях членства России в ВТО

По результатам социологического опроса, распространенным Парламентской библиотекой, в ноябре 2011 года только 28 % опрошенных в обществе что-то знали о ВТО и только 23% имели какое-то мнение о последствиях членства России в ВТО.

Вряд ли положение изменилось. На сегодняшний день даже депутатам Госдумы не поступил официальный перевод текста документов, молчит телевидение, за редким исключением молчат пресса и другие средства массовой информации.

Как всегда бывает, осведомлен – значит вооружен. И как всегда, больше всех достанется неосведомленным. ▲

