



Евгений Андрющенко, доктор философских наук, профессор социологии

ВЫБОРЫ: ДОВЕРЯЙ, НО ПРОВЕРЯЙ

ПРОТЕСТОВАТЬ НА УЛИЦЫ ВЫШЛИ НЕ УНИЖЕННЫЕ И ОГРАБЛЕННЫЕ.
А ТЕ, КОГО ТОЛЬКО ЧТО ОТТЕСНИЛИ ОТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ.
ПЕРЕЕВШИЕ НА РАЗВАЛЕ И РАЗГРАБЛЕНИИ СТРАНЫ...

К

онец прошлого и начало нового года ознаменовались митингами недовольных итогами выборов в Государственную Думу. В информационном обществе интернет из средства информации

превратился в инструмент мобилизации.

Нечто похожее происходило на Ближнем Востоке в войнах нового типа: в начале в виде организованных толпообразований, не репрезентативно (!) имитирующих «волю всего народа», провокационных убийств и самоубийств, затем вооруженных конфликтов переходящих в гражданскую войну. Способствовавших «демократическому» присвоению углеводородных богатств Ирака и Ливии. При завистливом внимании к богатствам других стран, типа Ирана и Сирии, и ценности вроде Суэцкого канала, полученного Египтом благодаря СССР при Хрущеве.

За что подобным «либералам» любить богатую и самодостаточную Россию, как не опасаться монолитной (при 82 процентах русских) сильной России? Не изображать ее тоталитарным чудовищем, пугалом для всего мира, присваивая себе «моральное» право любыми средствами способствовать ее развалу и очередному «либерально-демократическому» ограблению!

Едва Дмитрий Медведев объявил, что уступает дорогу к президентству Владимиру Путину в рунете для «продвинутых» стало активно распространяться движение с двусмысленным слоганом «proa valit». То ли из страны, то ли Путина.

Вдохновитель цветных революций на пространстве СНГ «герой» скандальной разборки с Абрамовичем в Лондоне Борис Березовский объявил, что «снова стать президентом Владимир Путин сможет только через кровь, насильственным методом, поскольку прозрение в российском обществе уже наступило».

Для подготовки массовых акций было запущено движение "Белая лента" (<http://www.belayalenta.com/>), символика которого состояла в том, чтобы как можно больше людей повязали бы белые ленточки, дабы массово выражать протест власти. А спонсорам была бы зрима работа организаторов.

Расписывались красота и чистота проекта романтически названного "Снежная революция" (<http://el-mariachi.livejournal.com/>). Телеканал

"Дождь", официально поддержавший акцию, как и многие идеи, объединившие людей в последние дни, передавал, что эта стихийно (!) родилась в социальной сети Facebook. «Приходите с шариками, цветами, ленточками». «Вы уже надели "Белую ленточку Снежной революции"? (Общая газета.РУ. Оригинал взят у [info]drobinskaja)

Тогда как технология с белыми лентами была запущена много раньше (http://www.webnames.ru/scripts/whois.pl?do_main_name=belayalenta.com), одновременно с возгласами о некоем белом перевороте с белыми ленточками. Автор призыва, повторявший давно отработанные приемы "цветных революций" - Арсен Ревазов (имеющий гражданство Израиля). Близкий друг Демьяна Кудрявцева и Антона Носика (все друзья служили вместе в израильской армии). Демьян Кудрявцев: продюсер Алексея Навального, руководит ЖЖ, "Коммерсантом", Газета.ру, ТВ "Дождь" - будучи правой рукой Бориса Березовского. Занимался организацией и финансированием "оранжевой революции" на Украине (Юлии Тимошенко).

Считается главным практическим специалистом среди либеральной оппозиции по технологиям "оранжевых революций". Откуда истоки технологии? Белые ленточки, которые драматично навешивали на себя вроде знака скорби о гегях, поддержки мальчиков-педерастов, которые покончили жизнь самоубийством. Якобы, из-за травли здоровым большинством. А были, по сути, легализованным опознавательным знаком для «своих». Кто повязывает их на себя – знайте!

Оттого-то оппоненты «демократов» с иронией и вспомнили про презервативы, дававшие шанс подросткам уберечься от вич-инфекции. Важнее, что как организующей технологией в свое время белыми повязками выделили себя убийцы французов протестантов, прибывших на свадьбу Генриха Наварского и Маргариты.

Использованной в ночь Варфоломеевой бойни «туземцев» во Франции руками других «туземцев», гизов-католиков для укрепления собственной власти Екатериной Медичи, дочери ростовщиков из Флоренции, матери ставшего королем Карла IX.

У кого-то призыв к «Снежной революции» получил поддержку. У кого-то принят как сигнал опасности. Ценности и семьи «новых русских» потекли за рубеж. Распространение карикатур в канун выборов, в которых "Единая Россия" была названа "партией жуликов и воров" со

стороны представителей прежней власти вроде Немцова дошло до того, что за усердие преступившее закон в Твери был наказан Александр Блинов. Предупредительным ударом по силовым структурам, на подобии провокации с «саперными лопатками десантников» в Тбилиси в начале «перестройки», стал суд над уволенным со службы "жемчужным прапорщиком" Вадимом Бойко, приговоренным к трем с половиной годам условно за превышение полномочий при разгоне несогласованного митинга у Гостиного двора 31 июля 2010 года. Ставшего пиаром Навального и Ганопольского.

Прокурор, напомним, просил 4 года колонии общего режима, однако суд, сочтя вину полностью доказанной, оставил Вадима Бойко на свободе, запретив ему в течение 2 лет занимать должности, связанные с госслужбой. Прапорщик милиции на видеозаписи, размещенной в интернете, обзывал участников акции "хорьками", бил одного из них дубинкой по голове, таскал за волосы.

Обозревателя Эха Москвы Матвея Ганопольского такой приговор полностью устроил. «Мы не кровожадны», - заявил создатель «бунта хорьков» - проекта, который стартовал в эфире Эха сразу после появления в Интернете записи поведения Вадима Бойко во время разгона акции несогласных.

Противоположного мнения придерживается вице-президент адвокатской палаты Петербурга Юрий Новолодский. По его мнению, "этот приговор в части наказания не отвечает принципу справедливости" (см. 26 декабря 2011, Neva24).

И тогда же с данными опроса "Левада-Центра", подсуетившегося, как когда-то на выборах президента в Белоруссии, о желании уехать за границу не менее 22% россиян, некий «наивный» журналист явно провокационно обратился к Путину. На что Путин, а это было на инвестиционном форуме "Россия зовет!" (6 октября 2011 года), понимая намек, посетовал, что «делит цифры любого опроса минимум на сто».

Попытка превратить митинг на Чистых прудах вблизи здания администрации Президента, перешедшего в шествие с плохо скрываемым намерением его захвата по отработанным сценариям цветных «революций» была остановлена из-за малочисленности.

Даже, когда московские власти согласовали с одним из лидеров ПАРНАСа Борисом Немцовым перенос

очередного митинга на Болотную площадь, официальные организаторы акции Сергей и Анастасия Удальцовы были намерены провести ее на площади Революции. Даже 10 декабря Анастасия Удальцова очень надеялась, что «люди все равно пойдут на площадь Революции».

Оппоненты Путина организовали большую финансовую и организационную поддержку своей акции. Когда еще митинги были так оснащены технически?! А не примечательно ли срочное возвращение в Москву Бориса Акунина (Григория Чхартишвили) из Франции, чтобы 10 декабря принять участие в массовой акции на Болотной площади? И именно его речь «демократическая» пресса объявила одной из лучших на митинге, проигнорировав при этом выступления других оппозиционных политиков.

Акция на Болотной площади организационно напоминала начало Февральской революции 1917 года. И Прагу с «убитым» и воскресшим «студентом» в начале горбачевской «перестройки». Но на проспекте Сахарова вышли протестовать не униженные и ограбленные. А те, кого только что оттеснили от политической власти. Переевшие на развале и разграблении страны.

Из маргинальной категории протест возводился в престижную, предмет моды, принадлежности к «элите». Как эталон поведения (кто-то говорит - «среднего класса», а, похоже - вытолкнутого начальством «офисного планктона»). На акции протеста стояли люди с айфонами и айпадами, с которых велись твиттер-трансляции. Божена Рынска, Ксения Собчак задавали пример: «Держите меня, я их буду бить!». Но одновременно к протестующим примкнула специфическая категория населения, которая на пр. Сахарова освистывала выступающих от «демократов», но не пошла на митинги коммунистов или жириновцев.

Задумаемся и вспомним сетование Владислава Суркова о либеральных корнях событий 11 декабря 2010 на Манежной площади: «11-е декабря происходит от 31-го».

«Манежная» стала следствием упорного возведения легализованных под напором Запада протестов в моду несанкционированных акций оппозиции по последним числам месяцев с полным количеством дней на Триумфальной площади (<http://lenta.ru/news/2010/12/16/surkov/>).

Похоже, представители власти после первых малочисленных митингов надежной охраной Ильи Яшина, Удальцова и Навального спасли их, помня «исчезновения» Листьева, Рыбкина (ожившего), Юшенкова, Политковской, Литвиненко и т.п., от заготовленной для них участи сакральных жертв. И всех от массового эффекта следующего за жетвоприношением.

Обычным элементом технологии с провокационными выстрелами в полицию, актами самосожжения и взрывами смертников в людных местах. Последующие сборы, на Болотной площади, на проспекте Сахарова были назначены в местах, где противостоящие стороны разделялись значительными расстояниями и даже Москвой-рекой.

Школьников в день митинга на Болотной благоразумно (к недовольству организаторов митинга) обязали писать контрольную. Показательно, что 30 декабря 2011 года сопредседатель оппозиционной коалиции ПАРНАС В. Рыжков в Facebook уже снова призвал собраться 4 февраля в центре Москвы, но уже не на митинг, а для организации шествия (BBCRussian.com. Борис Немцов заявил, что лучше провести акцию 5 февраля, в воскресенье).

Кстати. В марте 2011 года по интернету (rb.ru»Недвижимость»story/6610587.html) распространились скандальные видеоролики, в которых главный редактор "Русского Newsweek" Михаил Фишман, Илья Яшин, а также Дмитрий Орешкин якобы дают взятки сотрудникам ГИБДД., (Дмитрий Орешкин – политолог, выступавший многие годы от имени Центризбиркома РФ с политологическими и социологическими прогнозами, публично заявляющий (в «Деловом радио 2 0.11.2011 г.) о близком знакомстве с Б.Березовским, ныне вместе с Главой Московской Хельсинской группы Людмилой Алексеевой, числится в руководстве организации «За честные выборы»)

Буквально через неделю появилось еще одно видео, где Фишман запечатлен сидящим рядом с полуголой девушкой, лицо которой скрыто, а сам журналист нюхает белый порошок. В комментарии к видео было приписано, что происходящее случилось за полчаса до съемки первого компроматного ролика с ДПС.

В апреле там же появились интимные ролики с участием автора "Стратегии 31", лидера запрещенных национал-большевиков Эдуарда Лимонова, сатирика Виктора Шендеровича, лидера движения «Солидарность» Ильи Яшина, бывшего

лидера движения против нелегальной миграции (ДПНИ) Александра Белова-Поткина.

Не вдаваясь в моральные оценки «актеров» видеороликов, оказавшихся в центре скандала, невольно приходится задуматься, как могли оказаться в «любовной лодке» при участии кинокамеры в тесной кампании деятели столь противоположных политических направлений и ролей избирательного процесса? Кто мы, граждане или зрители предвыборных спектаклей, от имени которых потом принимаются, якобы, наши «государственные» решения?..

После выборов в Думу по итогам митинга на площади Сахарова была принята резолюция с требованием отмены итогов выборов, отставки главы Центризбиркома Владимира Чурова, расследования деятельности всех виновных в фальсификациях, освобождения политзаключенных и проведения новых, открытых и честных выборов.

Председатель ЦИК заявил о своем сомнении в достоверности размещенных в интернете видеороликов, где фиксируются многочисленные нарушения в ходе выборов 4 декабря, а эксперты министерства внутренних дел обнаружили признаки монтажа в большинстве изученных ими роликов о нарушениях на недавних выборах Госдумы. В заключение митингующие призвали россиян "не отдать Владимиру Путину ни одного голоса" на президентских выборах в марте 2012 года».

В ответ на эти события глава российского правительства Владимир Путин заявил, что некоторые силы "без единой цели, программы и лидеров" пытаются делегитимизировать выборы в России. "Никаких разговоров о пересмотре (результатов выборов) невозможно вести, кроме одного пути, который законом прописан, - обращение в суд.

Выборы в Госдуму закончились и все парламентские фракции уже начали работу". И что ему как кандидату в президенты не нужны подтасовки на предстоящих выборах. "Мы должны напрочь снять все возможные инсинуации", - сказал премьер, назвав митинги "неизбежной платой за демократию". Он предложил вынести в интернет дискуссию о прозрачности президентских выборов, которые пройдут 4 марта 2012 года.

«Надо развивать дискуссии в интернете, послушать людей», прозрачность выборов важна для самой власти, нужно «обобщить конструктивные предложения». «Если вы

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

увидите, что есть предложения, направленные на повышение прозрачности всего этого процесса, то, конечно, нужно этим воспользоваться, поблагодарить людей и внедрить». А одной из мер по повышению прозрачности выборов предложил оснащение избирательных участков вэб-камерами, которые должны работать круглосуточно и транслировать процесс не только голосования, но и подсчета голосов.

Реакция была незамедлительной. Секретарь Мосгоризбиркома Фаяс Халилулин сообщил, что две камеры видеонаблюдения и полупрозрачные урны для голосования будут установлены на каждом избирательном участке Москвы на выборах президента РФ и депутатов муниципальных собраний 4 марта 2012 года.

Казалось бы, вопрос решается. Более того, уже и сейчас для оперативного подсчета избирательных бюллетеней используются комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ), с которыми уже знакомы москвичи, на 46-ти участках для голосования избиратели Липецка, некоторых других городов.

Однако в стране КОИБов всего около 5 тысяч, а избирательных участков более 70 тысяч. Ясно, что в силу финансовых, материальных и организационных причин установить к 4 марта везде и КОИБы, и камеры видеонаблюдения, и полупрозрачные урны для голосования не удастся. Даже если треть российских избирательных участков будет к президентским выборам оснащена прозрачными ящиками для голосования. Которые, как считает Чуров, затруднят массовый вброс фальшивых бюллетеней (В интервью радиостанции "Эхо Москвы". РИА Новости, 05.01.12 23:58). И не из-за злого умысла.

Не ради показухи иностранным наблюдателям в столицах. А действительно ради наглядности контроля выборов для всех избирателей есть способ много проще и вполне надежно решить эту задачу. Исходя из проверенного международного опыта. Без всякой дорогущей техники. Практика открытого подсчета была проведена мной экспериментально в ходе выборов в Мытищинском избирательном округе Московской области.

В участковых комиссиях города Лобни. Облегчило работу, встретило понимание и одобрение у работников избирательных комиссий, и у наблюдателей, успокоило страсти, сняло всякие сомнения в точности подсчета и в возможной неточности комиссий...

Прием, кстати, очень способствующий активности граждан для организации нашего никак не желающего реально работать местного самоуправления.

Для контроля подсчета итогов голосования надо, как минимум, учить наблюдателей, многие из которых, к примеру, отсутствуют рано утром при опечатывании ящиков для голосования, документировать совместно, независимо от принадлежности к партии, итоги подсчета бюллетеней на каждом избирательном участке ради последующего сведения общего итога. Умению разбираться с досрочным голосованием и голосованием на дому, использовать независимые социологические прогнозы, рейтинги, опросы на выходе из избирательных участков после голосования и т.д.

Ключ успеха российских преобразований – в постоянном совершенствовании кардинально новых для России способов формирования и действия властей (представительной, исполнительной, судебной). Властей компетентных, эффективных, нравственных. И в связи с этим необходимо совершенствовать избирательную систему с правовой точки зрения.

Но вместе с тем надо понимать и важность организационных моментов избирательного процесса. Нельзя забывать об общественном контроле, скажем, за правильностью подведения итогов выборов, о гарантиях того же судебного обжалования в случае нарушения избирательного законодательства. Это возможно лишь в случае улучшения организационной основы каждого этапа избирательной кампании.

Возьмем очень немаловажный вопрос – работу избирательных комиссий и такой, казалось бы, частный момент – подсчет избирательных бюллетеней.

В Российской Федерации, как известно, в день голосования члены этих комиссий начинают работать спозаранку, задолго до того, как появляются первые избиратели. А завершают свою деятельность за полночь, совершенно вымотавшись и физически, и психологически. Причем неизвестно, примут ли протоколы и бюллетени в окружную комиссию.

Поэтому люди сидят на избирательных участках до победного конца. Ведь задержка может произойти на каждой ступеньке движения информации вверх – на уровень области, Федерации. Подобная организация дела приводит к тому, что всякая попытка общественного контроля,

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

прежде всего со стороны членов самих избирательных комиссий, воспринимается как недоверие по отношению к ним, как желание помешать их работе. Не случайно с их стороны часто звучали требования не допускать на участки во время подсчета голосов каких-либо наблюдателей, представителей партий, кандидатов в депутаты.

Более того, парадокс, право присутствовать при подсчете бюллетеней вначале получили иностранные наблюдатели, а уж потом наши собственные. Даже после проведения этой нормы в закон в инструкции Центризбиркома избирательным комиссиям на местах это положение упорно «забывалось».

Впрочем, знание, с чего начинать, как лучше организовать подсчет, каким образом обеспечить точность и взаимоконтроль, умение не допустить (или организовать!) тихое вложение заранее заготовленных бюллетеней в пользу (или против) какого-либо кандидата и многое другое, хорошее и плохое, держится, как правило, на личном неписаном опыте конкретных лиц из избирательных комиссий. Нередко тех из них, кто многие годы успешно имитировал выборы без выбора, в ходе которых голосовало более 99% населения, и причем – только «за».

В силу этого у многих даже честных работников избиркомов не возникает подозрений в фальсификации, хотя рядом с ними могут действовать люди, по сравнению с которыми вокзальные «наперсточники» и даже цирковые фокусники просто младенцы, что, кстати, подтвердил ряд прошедших судебных процессов. Если внимательнее присмотреться к нынешней организации голосования, то можно понять, что она своего рода слепок с весьма крепко сколоченной прежней системы выборов без выбора, от которой общество вроде бы давно отказалось, однако в действительности продолжает использовать.

Ну, а как проходит голосование в других странах? Для примера рассмотрим организацию голосования в округе Файф в Шотландии.

Королевство Файф, как любят называть его местные жители, дало миру экономиста Адама Смита, писателя Д. Дефо, истории и драматургам – Марию Стюарт, Петру Первому – Сант-Андрюс, флаг, ставший символом российского военно-морского флота, а мне – персональное приглашение в качестве наблюдателя на выборы 9 июня 1994 г. в Европарламент.

Выборы в Европарламент проводились по мажоритарной системе, одномандатным округам и правовым нормам, согласованным со всеми странами Европейского сообщества. Немаловажную роль в организации голосования в Великобритании, и, в частности, в округе Файф, играет, на мой взгляд... ящик для голосования. Легкие металлические кубообразные коробки, имеющие прорезь для бюллетеней, с крышкой, плотно надвигающейся сверху на основную часть. Они изготавливаются централизованно.

Представители избирательной комиссии высшего уровня, встречая первую группу задействованных в организации выборов на избирательных участках, вручают им пронумерованные ящики с полным комплектом инструкций, списками избирателей и других необходимых аксессуаров.

При этом в дальнейшем ящики, содержимое которых постоянно пополняется и обновляется, все время на виду у всех: и тех, кто занят сбором бюллетеней, и тех, кто, представляя интересы общественности, следит за процедурой голосования. Они в центре постоянного внимания телевидения, которое доставляет на дом каждому избирателю картину того, что происходит с содержимым ящиков.

Открытость работы – ключевая особенность организации процедуры голосования. Другая особенность – в проверенной практикой регламентации, алгоритмизированности, формализованности всего этого процесса. Она имеет свое выражение в лаконично и доходчиво написанных для каждого этапа работы инструкциях, отражающих логику действий персонала, обслуживающего голосование, подбор и обучение которого имеет немаловажное значение.

Чрезвычайно примечательно то, что ни один из тех, кто непосредственно соприкасается с избирателями и бюллетенями, раздавая, собирая или подсчитывая их, не является штатным работником, тем более представителем администрации или партии. Они привлекаются только для проведения данного важнейшего мероприятия.

Принципиально важно, что во время голосования (а оно проходит в рабочий день) работают одни, а суммированием бюллетеней заняты другие. Этим, как правило, вечером, занимается молодежь, преимущественно служащие банков, фирм, учреждений, которые действуют быстро и спорно, превращая атмосферу медлительного торжества в праздничное соревнование: кто быстрее и

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

безошибочнее подсчитает большее число бюллетеней.

Конечно, организаторами всего действия являются профессионалы, как правило из администрации местного уровня, однако только в тех случаях, если они не имеют нареканий со стороны кандидатов, избирателей, партий, общественных организаций, государственных органов, если они умело привлекают для проведения голосования и подсчета добросовестных граждан, вызывающих доверие общества.

Как уже упоминалось, сбор бюллетеней ведут одни, а подсчитывают их другие. Причем не на избирательных участках, а в специально отведенном для этих целей большом зале, на виду у всех: представителей партий, широкой общественности, кандидатов в депутаты, журналистов и телевизионщиков. Они находятся в непосредственной близости, но за невысокими оградительными барьерами.

Обработка бюллетеней избирательного округа со всех участков происходит быстро, часа за 2–3, и заканчивается к 23 часам. Люди разъезжаются по домам. Нет ни спешки, ни суеты, ни долгих ночных бдений, интригующих граждан таинственностью, дозволенной только посвященным.

В первый вечер производится подсчет только действительных бюллетеней. В некоторых случаях, в зависимости от местных условий, это допускается даже утром следующего дня.

Никто не ждет и не торопится получить окончательные итоги. Зато процедура подсчета осуществляется в буквальном соответствии с инструкциями, отражающими все возможные вариации, встречавшиеся в предшествующие годы. Если возникает неординарная ситуация, она разрешается несколькими экспертами.

Сортировка всех бюллетеней происходит не просто наглядно, но зрелищно, в подчеркнута простой и доступной для понимания форме. Даже то, что бюллетени, упакованные в связки по 100 штук, с указанием их числа на передней специальной карточке, скрепленные резинками, укладываются в знакомые легкие металлические корзинки, которыми люди пользуются в больших магазинах, создает ощущение простоты, способствует лучшему пониманию и доверию к происходящему.

Столь же церемонно и наглядно, опечатанные все в тех же металлических ящиках, бюллетени в сопровождении эскорта полицейских машин с сиренами

через весь город доставляются под охрану в полицию.

Скажем, в нашем случае они там находились с вечера четверга 9 до второй половины дня воскресенья 12 июня, то есть до момента, когда их в тех же ящиках вновь привезли в тот же зал, где прошел подсчет голосов уже за кандидатов непосредственно. На тех же широких столах с бордюрами (чтобы ничто не слетало со стола) рабочие группы вновь считали и связывали в пачки по сто штук бюллетени. На этот раз конкретных кандидатов.

Передняя сторона карточки у каждого кандидата имеет свой отличительный цвет. В итоге, все в тех же металлических корзинах из супермаркетов, под портретами каждого из кандидатов на возвышенной передней сцене выросли горы пачек разных цветов. Чрезвычайно завораживающий, этот процесс сопровождался ажиотажем всего зала, ибо корзины с бюллетенями каждого кандидата наполнялись на глазах у всех. Телевидение транслировало это зрелище по своим каналам.

В ходе подсчета голосов я счел своим долгом поговорить с каждым кандидатом в депутаты. Ни один из них не выразил сомнения в честности подсчета голосов, что, к сожалению, постоянно сопровождает наши выборы. Более того, после торжественного объявления итогов выборов каждый из них и представителей партий заявил об этом публично и поблагодарил всех, кто был занят в избирательной процедуре. Надо думать, это не может в последующем не влиять на дальнейшее поведение лидеров партий в отношении итогов голосования.

Мировая практика проведения выборов отражает широкий диапазон вариаций используемых процедур голосования, подсчета голосов, подведения итогов. Во многих странах в ночь выборов результаты от каждого избирательного округа считаются «неофициальными», хотя и представляются в центральную комиссию и прессе.

Вместо подсчета голосов в участковых и избирательных комиссиях опечатанные контейнеры с бюллетенями и другими документами после закрытия пунктов голосования доставляются в компьютерные центры города, графства, региона.

Голосование в один из выходных дней и подсчет голосов без перерыва до получения итогов голосования являются отнюдь не обязательными правовыми нормами. Уж нам-то тем более следовало

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

бы иметь это в виду: Россия, занимающая огромную территорию, пока все еще не имеет технических возможностей богатых стран. А надежность результатов, на мой взгляд, важнее нетерпения узнать результат.

В общем, не мешало бы нам позаимствовать у шотландцев то, что позволяет им на протяжении десятилетий четко, оперативно, без срывов проводить важнейшее политическое мероприятие. Лишь четкая организация процедуры голосования в сочетании с толковым избирательным законом позволит получить систему, которая будет способствовать продвижению к власти достойных людей, в чьих силах и способностях остро нуждается реформируемая Россия.

Можно ли использовать и будет ли работать что-либо из этого в российских условиях? Практика открытого подсчета была проведена экспериментально в ходе выборов в Мытищинском избирательном округе, в участковых комиссиях города Лобни. Это встретило понимание и получило одобрение и у работников избирательных комиссий, и у наблюдателей, успокоило страсти, сняло всякие сомнения в точности подсчета бюллетеней и в возможной неточности комиссии.

Там на глазах наблюдателей бюллетени в поддержку различных кандидатов резиночками скреплялись равными пачками (по 50 бюллетеней), сверху пачки обозначались цветными карточками и укладывались под портретами кандидатов в депутаты.

Ничем не отличаясь от королевства Файф в Шотландии, в Лобне в школах, где проводился подсчет, как цветные гистограммы перед глазами наблюдавших вырастали столбики бюллетеней: красные, зеленые, синие... Сразу было видно, кто выигрывает. Сомнительные придирчиво оценивались несколькими членами избирательных комиссий, недействительные считались отдельно. В случае близкого к равенству результата начинать пересчет нужно было бы с сомнительных, не «крушить» все пачки с самого начала, не задавать себе лишнюю работу.

При этом писать, считать «точкованием» и тому подобными нехитрыми распространенными способами было уже не нужно.

Именно такой способ подсчета без пишущего предмета в руках, важен еще вот почему: судебная практика выявила, что нежелательного кандидата

проваливали на выборах путем порчи бюллетеня, подставления в него любого дополнительного знака.

при малом проценте поддерживающих голосов из-за множества претендентов и отсутствия второго тура голосования мизерное число таких «доработанных» бюллетеней позволяло нечестным людям обманывать всех и проводить во власть своего человека.

И еще одно обстоятельство. Создана, как известно, автоматизированная система «Выборы». О ней по-прежнему много спорят. Высказывались, в частности, опасения о возможности манипулирования с ее помощью голосами избирателей. Не будем луддитами, крушившими когда-то в Англии машины.

Техника – благо. Но видеть надо не только технику, но и руки, которые ей управляют.

На участковых избирательных комиссиях компьютеров еще, видимо, долго не будет. Но даже там, где они будут установлены, технически и организационно проверить «честность машины» можно.

В принципе, любой член участковой избирательной комиссии, любой наблюдатель поймет это, если узнает, какие сведения их протокола записаны на машине в территориальной избирательной комиссии. Они вполне способны проверить, нет ли там неточностей.

Если же наблюдатели остальных избирательных участков, к каким бы партиям и избирательным блокам они ни принадлежали (красные, белые, зеленые, желтые, синие и любые другие), объединятся, обменяются полученной информацией, суммируют общие результаты для контроля за выборами, картина будет полной и вполне адекватной реальности. ▲