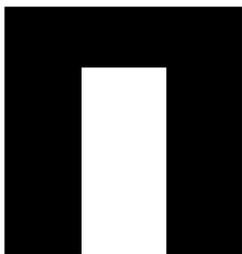


Валерий Кадохов, член Совета Федерации от законодательного органа государственной власти Республики Северная Осетия - Алания

ЧТОБЫ РАЗЖЕЧЬ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ, ДОСТАТОЧНО ИСКОРКИ

**КАЖДЫЙ ГРАЖДАНИН НАШЕЙ СТРАНЫ ДОЛЖЕН ВНАЧАЛЕ
ОСОЗНАВАТЬ СЕБЯ ИМЕННО РОССИЯНИНОМ, А ПОТОМ – УРОЖЕНЦЕМ
СВОЕЙ МАЛОЙ РОДИНЫ...**



По моим наблюдениям, Владимир Путин впервые публично так детально и глубоко поднял национальную тему. Статья представляет собой не только

программу кандидата в Президенты России, но и взгляды и оценки действующего премьера.

За тысячу лет в нашем государстве сложилась самодостаточная, самобытная, оригинальная цивилизация. Да, все народы и нации входили в Российскую империю кто пером, кто мечом, впрочем, так формировались практически все крупные государства.

Но за столетия, безусловно, все они стали равноправными частями России. И ныне ее многонациональное устройство заложено в Конституции Российской Федерации.

Владимир Путин абсолютно правильно подчеркивает, что для России национальный вопрос носит фундаментальный характер. Одним из главных условий самого существования нашей страны является гражданское и межнациональное согласие.

Межэтнические отношения являются самым чувствительным фактором. Чтобы разжечь межнациональный конфликт, достаточно одной искорки. Премьер вспоминает события в Кондопоге, на Охотном ряду.

Я считаю, что в таких случаях решительно и умело должны действовать правоохранительные органы. Вообще не стоит, по моим наблюдениям, в таких конфликтах педалировать национальный вопрос. Знаю по опыту работы, что чем сильнее выпячивают его при обсуждении подобных ситуаций, тем острее воспринимают эту проблему в национальных автономиях.

Председатель Правительства РФ пишет: «Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР... С неизбежно последовавшей за этим деградацией государственных,

социальных и экономических институтов. С громадным разрывом в развитии на постсоветском пространстве».

Я солидарен с ним в такой оценке причин произошедшего, и в том, что процесс запустил Верховный Совет РСФСР. Действительно, кто не глух и не слеп, понимает, что это произошло из-за поединка двух лидеров – из-за желания Ельцина и его соратников выбить стул из-под Горбачева, а в результате – разрушена великая держава.

И одни народы оказались в более, а другие – в менее выгодном положении. Одни стали считать, что национальные автономии – обуза для Центра, другие – чувствовать себя ущемленными в своих правах, требовать равенства от федерального центра, настаивать на повышении статуса. А ведь равенство – достаточно тонкое понятие...

Лично я не понимаю, почему Татарстан, или Башкирия, или Чукотка, или любая другая национальная автономия в отношениях с федеральной властью должны быть «равнее» Урала, Нечерноземья, Сибири?

С распадом страны мы, как напоминает премьер, оказались на грани, а в отдельных регионах – и за гранью гражданской войны. Во многом усилиями самого В. Путина очаги конфликта удалось погасить, но всем известно, что до конца проблема еще не решена.

Обиднее всего лично для меня было осознавать, что подорвана незыблемая, как моему поколению казалось, ценность – интернациональная дружба народов нашей страны. А ведь именно этот фактор стал одним из основных условий победы Советского Союза в Великой Отечественной войне!

Всецело поддерживая оценки В.В. Путина, остановлюсь на том месте в его статье, где он говорит, что русский народ, русская культура являются стержнем, скрепляющим ткань этой уникальной цивилизации, имя которой Россия.

Поэтому я глубоко убежден, что каждый гражданин нашей страны должен вначале осознавать себя

АКТУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

россиянином, а потом – уроженцем своей малой родины, Северной Осетии, как в моем случае, Чувашии, Калмыкии, Башкирии, Якутии и так далее....

Совершенно справедливо автор статьи здесь поднимает тему роли образования, в том числе школьного. Я убежден: при всей важности национальной самоидентификации, ни в коем случае нельзя сокращать в национальных республиках, областях, округах ни уроки русского, ни национального языков, ни литературы.

Да и почему не вспомнить советский опыт, когда все знали не только Пушкина и Достоевского, других великих русских писателей, но и читали и любили Расула Гамзатова, Чингиза Айтматова? Нельзя, по моему убеждению, отдавать на откуп регионам формирование всех школьных программ.

Уверен, если мы боремся с фальсификацией истории государства, не должно быть такого количества учебников по данному предмету, как сегодня. Ведь трудно ожидать, что все авторы этих книг имеют схожие позиции и взгляды!

Хотел бы в связи с этим обратиться и к СМИ. Пресса, телевидение, кино, Интернет, должны осознавать свою роль в формировании толерантности, нравственности, воспитания гордости во всех без исключения россиянах за возможность обладания богатой палитрой многонациональной культуры.

А не обращать внимание на разрез глаз и национальную принадлежность «героев» криминальной хроники. Преступления не имеют национальности, расовой, религиозной принадлежности.

Солидарен с автором статьи и в том, что, не принижая роли церкви, надо сохранять светский характер нашего государства. Это касается, на мой взгляд, и места религии в школьном образовании.

Говоря о взаимоотношениях наших народов, В. Путин вспоминает и призыв некоторых политологов: «Хватит кормить Кавказ». Скажу так, если они думают, что страна огромна и вполне может обойтись без целого

региона, народы которого веками жили в России, то должны сознавать, что это может быть первым звеном в цепи последующего распада государства.

Да, мы разные, каждый из нас любит и стремится сохранить свой язык, свою культуру, гордится своей историей. Мы, как справедливо подчеркивает премьер, многонациональное общество, но при этом единый народ. И это делает российский опыт уникальным, а всем нам дает колоссальные возможности для развития во многих областях.

А если мы будем позволять себе крен в сторону национализма, подогревать межэтнические конфликты, то, по моему мнению, нам следует забыть о модернизации, о стабилизации.

Замечу: особенность кавказских народов в их способности быстро объединяться. И чем дальше от дома оказываются их представители, тем быстрее это происходит, что, в принципе, понятно и объяснимо.

Но, оказываясь в другом регионе, мы все, как это принято в нашем обществе, должны уважать уклад и традиции жителей этой территории. Это, на мой взгляд, первое, что должны усвоить мигранты. Ведь они приезжают в поисках работы, находят здесь возможность кормить свои семьи.

А что касается миграционной политики, которой В. Путин уделил немало места в своей статье, считаю, что она должна сочетать различные подходы. Может, в чем-то и надо ужесточить требования к мигрантам, но надо и усилить поддержку соотечественников, не по своей воле оказавшихся за рубежом.

Сколько поколений советских людей, независимо от национальности, по призыву или по направлению власти выезжали в другие республики «выравнивать экономику», поднимать целину, строить заводы, верфи, электростанции, целые города и поселки. И если сегодня они желают вернуться на Родину, надо им в этом помочь.

Согласен с премьер-министром и в необходимости создания в системе федеральных органов власти специальной структуры, отвечающей

АКТУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

за вопросы национального развития, межнационального благополучия, взаимодействия этносов.

Следует отметить, что, начиная с Российской империи в исполнительных органах власти имелись специальные структуры, отвечавшие за проведение национальной политики, были соответствующие фракции и в Государственной Думе начала XX века – народов Востока, народов Кавказа, мусульман и т.д.

В советский период истории данные структуры носили более выраженный характер как по целям, так и по представительству народов.

Сначала был создан Народный комиссариат по делам национальностей, упраздненный с исполнением своей главной задачи – созданием Союза Советских Социалистических Республик. Потом его функции были переданы ВЦИК, а после – Совету по делам национальностей Верховного Совета СССР. В Верховном совете РСФСР существовал такой же орган.

И в современной России были госкомитеты и министерства, отвечавшие за проведение государственной национальной политике в стране – вплоть до 2004 года.

Можно по-разному оценивать их деятельность на всем протяжении российской истории, но они всегда держали руку на пульсе событий, вносили свой вклад в решение межнациональных конфликтов, владели историей вопроса и разрабатывали методику решения проблем, контролировали обеспечение равных прав народов и национальностей...

В конце концов, необходимость в ведомстве, которое будет заниматься этой обширной работой, вытекает из самой природы Конституции Российской Федерации – многонационального государства.

Национальные проблемы сложны и многогранны, не думаю, что решение всех их этот орган власти будет легко находить, но, по крайней мере, люди будут знать, куда им следует обращаться, где национальные, общественные объединения получают

возможность участвовать в формировании и обсуждении национальной политики.

Премьер прав, что в национальной политике нет простых решений. Да, мы должны, прежде всего, стремиться к тому, чтобы во всех без исключений регионах люди чувствовали себя равно защищенными, имели равные возможности для решения своих социальных и экономических проблем.

Как пишет автор статьи: «Нам надо выстроить такую модель государства, цивилизационной общности с таким устройством, которая была бы абсолютно равно привлекательна и гармонична для всех, кто считает Россию своей Родиной».

И этого мы сможем добиться, только крепко взявшись за руки и шагая в одном направлении. Тогда сохраним и себя, и свои народы, и страну. ▲