



# ЕВРАЗИЙСКИЙ ТЕЛЕФОРУМ XIII

18 - 25 ноября 2011 года.  
Россия. Москва.

Михаил Рутковский

# ЕВРАЗИЯ: «СМЫСЛЫ И ЦЕННОСТИ» В ПОГОНЕ ЗА РЕАЛЬНОСТЬЮ

С 18-ГО ПО 25 НОЯБРЯ, В МОСКВЕ СОСТОЯЛСЯ ОЧЕРЕДНОЙ XIII ТЕЛЕФОРУМ, ЕЖЕГОДНО ПРОВОДИМЫЙ ЕВРАЗИЙСКОЙ АКАДЕМИЕЙ ТВ И РАДИО (ЕАТР).

**А**ккurate в канун парламентских выборов в России, с 18-го по 25 ноября, в Москве состоялся очередной XIII Телефорум, ежегодно проводимый Евразийской академией ТВ и радио (ЕАТР). А международный конгресс, обычно сопровождающий евразийский телефестиваль, прошел непосредственно в Государственной думе РФ.

Ничего удивительного: это не ЕАТР подстроилась под актуальную политику, а политический процесс наконец-то «догнал» идеологию и цели ЕАТР. «Евразийское культурно-информационное пространство: формирование смыслов и ценностей Евразийского союза» — такой была тема нынешнего конгресса и такими всегда были стратегические цели этого сообщества деятелей ТВ.

Итак, нынче сама ЕАТР была дважды именинницей. Во-первых, академия отмечала первое 10-летие своего существования.

А во-вторых, изначальная цель ЕАТР — создание общего информационного поля на территории постсоветских стран — в наши дни политически вот-вот осуществится. Но Россия таки дивная страна! Ибо решительно ничем (включая здравый смысл) нельзя объяснить, почему впервые за годы существования академии с «именинами» ее не поздравили ни президент, ни глава правительства. И финансированием обделили...

Ведь, если вдуматься, именно этим державным делом (и для РФ, и для остальных республик-сирот СССР) занималась все эти 10 лет академия. Сшивала разорванное по живому. Сближала и профессионалов СМИ, и опосредованно — миллионы граждан-телезрителей, плутающих евразийскими развалинами великой империи в поисках какого-никакого пригодного для жизни скарба.

И теперь, когда публичная политика РФ (про Украину и речи нет) дело ведет к практическому созданию мощного противовеса наглому евроатлантизму, медиапионера постсоветского евразийства правительство РФ не почтило ни

словом благодарности... Мавра сделала свое дело, Мавра может уйти?

Нынешний президент ЕАТР Валерий Рузин, как я понял, с трудом вышел из ситуации и провел все-таки Телефорум и конгресс в жестком режиме экономии. Почти исключительно на устоявшемся реноме ЕАТР и благодаря своим наработанным связям.

Побывал там и спецкор «2000» — идейный член ЕАТР с 2003 г. Сказал с «думской» трибуны свое слово о месте Украины в евразийской перспективе. И ощутил по конструктивности выступлений на конгрессе телевизионщиков, социологов, культурологов и политологов, что порох в пороховницах ЕАТР все еще есть. Да и охочих креативно «зажигать» новыми проектами хватает. Состоится ли «канонада» в честь великой новой Евразии или дело ограничится фейерверком? Бог весть.

### **ЗАТЕРЯННЫЕ В ЕВРАЗИИ, ВСТРЕЧАЙТЕСЬ У «ФОНТАНА» ЕАТР!**

Ежегодный международный фестиваль телепродукции и конгресс ЕАТР — лучшее место, чтобы узнать о ТВ то, о чем в других местах ни в жисть не доведешься. Особый акцент тут традиционно делается на деятельности региональных телекомпаний и отдельных продюсеров из глубинки.

Например, нынче только на сессиях ЕАТР можно было узнать и о деятельности архангельского медиацентра «Арктический мост», и об оригинальном международном фестивале студенческих и детских СМИ «Жираф-СМИ» в Челябинске, и об аналоге последнего — фестивале «Бастау» («Начало») в Алматы, и о традиционном телесмотре русскоязычного видео в финской глубинке, и об украинском телефестивале программ сельскохозяйственной тематики «Агросвіт»...

И уже не в первый раз получилось так, что мне надо было приехать сюда из Украины, чтобы узнать, что новые любопытные телепроекты есть и у нас дома. Но о них почему-то мало что

## ФЕСТИВАЛИ

известно. Например, в Харькове, оказывается, уже 3 года действует Ассоциация детского творчества «Дитятко» и одноименный международный телефестиваль детских работ, где проводятся и мастер-классы по творческим профессиям для детворы, и конкурсы их самостоятельных работ по шести номинациям.

Об этом рассказал на Телефоруме в Госдуме (!) один из руководителей «Дитятка» Владимир Дягилев. Что-то не упомяну ничего подобного под кровлей нашей ВР. Драки нардепов помню, а вот их разговоров о творческом медиавоспитании детей — нет.

В Киеве сломана куча копий по поводу того, где, как и кто должен заниматься кино- и телеобразованием детей и школьников. А в Одессе реализацией детских телепроектов уже занимается специализированный шоу-театр «Теле МилиТрямдя». Наверное, и в Западной Украине есть что-то подобное. Одного только у нас нет — организующего центра, который бы каталогизировал, объединил и поддержал эти инициативы, встроил бы их в культурную жизнь всей страны. Чем не проект, способный объединить нацию?

Причем в ожидаемом результате — новое поколение украинцев, имеющих иммунитет от глупости, грубости и пошлости нашего современного ТВ. Увы, именно те, кто больше всех вопиет об унитарности нашего государства, на практике менее всего озабочен скрепляющими такую унитарность креативными инициативами, исходящими от административного «центра».

## СОДРУЖЕСТВО РЕСПУБЛИК: «КАК Я ТЕБЕ, ДОРОГАЯ?»

Ключевой, на мой взгляд, материал для презентации на конгрессе ЕАТР подготовил известный российский социолог и политический эксперт Игорь Задорин — организатор и руководитель Исследовательской группы ЦИРКОН (*Центр интеллектуальных ресурсов и кооперации в области общественных наук*). С 1989 г. ЦИРКОН

специализируется на социологических исследованиях и политическом консультировании. Один из проектов «Евразийского монитора» назван так: «Иностранные и международные медиа в постсоветском пространстве», и здесь представлен сравнительный анализ свежих социологических данных по функционированию СМИ в Армении, Казахстане, Молдове, Украине и России.

Материалы поданы в основном в форме графиков. Остановлюсь только на тех моментах, которые или не раз обсуждались на страницах «2000», или произвели на меня особое впечатление.

Итак, один из графиков г-на Задорина отразил степень заинтересованности граждан пяти республик в информации о жизни других стран СНГ. Был задан вопрос: «Насколько для вас лично важно получать информацию о событиях в политической, экономической и культурной жизни на постсоветском пространстве (в странах бывшего СССР)?»

Ответы, правда, были культурологически и эмоционально предсказуемы, но теперь под ними — твердое социологическое основание. Так, граждане Украины и РФ радикально по-разному интересны друг другу. Только 8% россиян «очень важно» знать о жизни в СНГ, а вот украинцев, интересующихся тем же, вдвое больше — 15%. Соответственно в РФ абсолютно безразличны к этой теме (фактически — к нам) целых 25%, а в Украине (фактически к «ним») — только 12%. Как же нам «независимым» удалось за это время разочаровать в себе соседей! Зато: не так уж плохо, что украинским националистам так и не удалось вытоптать до конца в украинцах хорошие чувства по отношению к братьям по крови и бывшим партнерам по исторической судьбе.

По этому же графику прослеживается как вполне предсказуемая закономерность, так и неожиданный парадокс. Граждане менее развитых стран более заинтересованы в содружестве постсоветских наций, чем естественный лидер такого сообщества, Россия: Казахстан — 23%, Молдова — 21%, Украина — 15%. И

## ФЕСТИВАЛИ

только жители Армении демонстрируют если не радикальную, то существенную отчужденность от прочих: всего 9% армян питают интерес к жизни в СНГ и целых 30% абсолютно к тому равнодушны. То есть как и россияне, армяне высокомерно самодостаточны и даже больше представителей «имперской» нации отчуждены от идей о былом единении по евразийскому вектору.

Похоже, кавказская натура вообще туго вписывается в предлагаемые с запада социально-политические модели. Только в горный ландшафт...

### ЕСТЬ ПРОРОКИ И ДОМА!

А вот самые интересные, на мой взгляд, данные по общей оценке ответов на вопрос: «К каким источникам информации вы обратились бы в первую очередь, чтобы узнать о событиях в... жизни на постсоветском пространстве (в странах бывшего СССР)?» По графикам Задорина получается, что отечественному ТВ больше всех доверяют в Казахстане (64%) и... на Украине (62%). В Армении (42%) и в России (43%) доверяющих родному ТВ в полтора раза меньше.

А вот по рейтингу доверия отечественному интернету картина довольно ровная: РФ — 22%, Украина — 19%, Казахстан — 16%. И снова Армения «сама по себе» — только 5%. Причем, что интересно, во всех республиках юзеры больше доверяют именно местным сайтам, а не зарубежным, которым досталось от 4% в Армении до 9% в РФ.

Еще меньше бывшие «советские» верят информации об СНГ по сайтам, размещенным в дальнем зарубежье: от 2% в Армении до 5% в РФ и Украине. Та же закономерность прослеживается и по ТВ. И поделом! Только послушайте, сколько злонамеренной чуши о нас нам же несет американский блок новостей «Час-Тайм» на «5-м канале». А дикторы этих лукавых новостей, г-да Годованец и Гонгадзе, всем своим дежурно улыбчивым «комильфо» — наглядная реклама грантоедства для «оранжевой» публики. Дескать, будешь думать о родине, как я, будешь, как и я,

любить ее из благословенных дальних стран...

Как видим, все же около 95% населения из пяти республик СНГ не доверяют информации из таких источников. Надо понимать, из примерно таких соображений: «Мы сами здесь накуролесили, и нам промеж собой и разбираться предстоит».

Видать, какие-то глубинные цивилизационные и исторические факторы вопреки любым пиар-технологиям невидимо, но мощно действуют на свой лад и диктуют странам их политические ориентации на глобусе. Ведь плетью обуха не перешибешь!

Очень наглядно в исследовании Задорина подана графика общей картины взаимоотношений бывших союзных республик. (См. рисунок. Более подробная информация о проекте «Евразийский монитор» может быть предоставлена по дополнительному запросу по тел +7-(495)-621-34-15, 628-51-67. Москва, Агентство «Евразийский монитор», Игорь Задорин. E-mail: [info@eurasiamonitor.org](mailto:info@eurasiamonitor.org) Web-site: <http://www.eurasiamonitor.org/>).

Все здесь точно, и примерно такие соотношения были угадываемы до и без всякой социологии — по «данным» ума, сердца, сокровенных воспоминаний и личных дружб: ближе России с ее великой культурой для украинца в мире нету никого. Разумеется, если речь не о том украинце, который с младых ногтей очутился под катком националистической пропаганды последнего 20-летия.

О последней напасти тоже с фактами в руках и говорил на конгрессе автор этих строк.

### ИНВАЛИДАМ ИСТОРИИ — НЕМНОЖКО ПРАВДЫ

В предварительно заявленной программе конгресса значилась и такая до боли близкая мне тема: «Контрнаступление правды: медиасообщество стран СНГ против фальсификации истории». О том на

материале националистической 20-летней искажения общей и отечественной истории автор этих строк и построил свой доклад «Исторические истины и медиапропаганда: украинский опыт (раз)общения культур».

Теснейшая взаимосвязь истории и политики, исторического и политического сознания — трюизм. Само понятие «история» по умолчанию понимается как «политическая история». Подчас эти понятия даже совпадают по смыслу или функциям.

Так, недавно во время «оранжевой революции» на Украине «чистая» политика откровенно выступала от имени истории — о том на майдане прямо говорил толпе будущий президент Ющенко: «Зараз ви творите абсолютно нову історію України!..» Хоть налицо была всего лишь нечестная избирательная борьба.

А потом, как известно, «революціонерам» выдавались расписки-сертификаты: за «участие в истории» и в расчете на выдачу после победы всяческих компенсаций. И формированием отечественной истории занялись специалисты из СБУ. И был Институт (послушной) памяти. И по поводу реальной великой трагедии началась лукавая «геноцидная» вакханалия.

Поэтому гораздо чаще, по моим наблюдениям, политика и история враждуют. Вплоть до взаимного нанесения тяжких увечий и ран. Политическое сознание в определенные моменты может буквально насилловать научно-исторические представления. Причем — вместе с их носителями.

И наоборот: какой-нибудь ключевой исторический предрассудок способен напрямую определять актуальную политику и даже убивать множество людей. Как это было в эпохи крестовых походов, борьбы коммунизма с капитализмом и наоборот.

Тогда как ненароком обнаружившаяся «правда истории» способна глобально менять политический лик мира. Разве с СССР психологически покончила не «гласность»? Хотя да, плохая экономика была «подельщицей». И везде только медиа были собой, т.е.

именно «посредником» между сложно взаимодействующими научно-историческими и актуально-политическими факторами.

В чем смысл этих общих мест? А в том, чтобы через них уяснить непростую диалектику политического и исторического в постсоветскую эпоху.

Например, если даже в нашем распоряжении нет исторической «правды», а в наличии одни только предрассудки, мифы, предания и проч., то разве «миф о дружбе народов» не ценнее и желательнее, чем «историческая правда» об их извечной вражде? Ведь первое позволяет жить дальше, тогда как второе наверняка грозит гибелью. Эту непростую нравственную альтернативу украинский национализм всю 20-летку своей «огосударственности» решал иначе: «наш» миф, нарицаемый «новой историей», должен взять верх над «антиисторичным» мифом врага.

Между тем правда истории — какой бы она ни была — бесценна. Ибо она — и полезное знание, и основа видов на будущее, и в конце концов один из ликов Бога. И поэтому, думаю, когда мы располагаем достоверным историческим знанием о крайне негативных политических событиях, мы часто не знаем, что нам с этой правдой делать.

Одно лишь ее объективистское оглашение в нашем информационном мире мигом превратит верные факты в скверные политические инвективы и такую же «физику» политических действий. Что делать? Исторически лгать, добиваясь политических целей? Или политически бездействовать, позволяя противникам уличить тебя в сокрытии правды?

Честное и разумное разрешение таких антиномий, по-моему, лежит в основании формирующегося на наших глазах нового евразийского — геополитического и геокультурного — информационного пространства. Контрнаступление правды? Хорошо бы.

Пусть будет новая «гласность». Разоблачение фальсификаций? Да! Пусть восторжествует умудренная драматичным постсоветским опытом «правда». Но, думаю, без политики

гуманизации исторических знаний все остальные «припарки» гипотетической идеологии нового евразийства не помогут. Да и что значит «политика гуманизации» того, от чего так хотелось бы просто отмахнуться, но нельзя?

Вот примерно об этом мне и пришлось рассуждать с «думской» трибуны, куда меня оттуда в интересах регламента не попросили. И все же удалось сказать о самой горькой из осмысленных «правд» про постсоветскую Украину.

Дело в том, что, по-моему, к настоящему моменту историческое самосознание нашего народа благодаря 20-летним усилиям националистической пропаганды вполне... инвалидно. Оно пало жертвой фрустрации между вещами политически (идеологически или экономически) целесообразными и исторически истинными.

Возник массовый когнитивный дисбаланс, при котором рядовой украинец, благодаря местным массмедиа, может считать себя одновременно и потомком трипольцев, и арием («орием»), и троянцем, и скифом, и даже...египтянином-коптом. Ибо, по мнению украинского профессора, проректора университета «Украина», председателя Всеукраинской ассоциации политических наук Валерия Бебика, в Древнем Египте главный храм назывался Хетт-ка-Птах, а это «звучит очень по-украински: Хата Птаха».

В свою очередь на Украине есть населенные пункты с названием Коптево, Коптевка, Коптевидово и др...

## НАЦИОНАЛИЗМ: ИСТРЕБЛЕНИЕ СМЕХОМ

Между тем время оппонирования национализму на серьезном уровне, по-моему, уже прошло. Вообще если уж на Телефоруме речь зашла о создании нового исторического мышления на новом евразийском информпространстве, то и ответы былым и нынешним историофагам-мифотворцам должны быть асимметричными.

Ибо есть опасность заново иссушить казенщиной и мифологизировать новые, как то случилось и с прежними, «смыслы и ценности» евразийства.

Так, я с некоторым усилием опознал в солидном господине, выступавшем на конгрессе ЕАТР, бывшего телеюмориста и шутника Игоря Угольников. Теперь он — гендиректор телеканала ТРО («Телевидение Ради Общества»). Слышали о таком? Я до той минуты — нет. Оказывается, уже 4 года ТРО — компания Союзного государства РФ и Беларуси вещает на мир и, возможно, продолжит эту миссию в формате близкого Евразийского Союза. Увы, г-н Угольников не только внешне изменился, но и говорил о своем детище вполне казенными и затертыми фигурами речи: «патриотическое воспитание», «уроки героизма» и т.п.

Сразу можно гарантировать: молодежь от подобного ТВ и его задач при таком дискурсе мгновенно отшатнется. А потому бывшему юмористу и нынешнему телечиновнику спецкор «2000» предложил вполне всерьез новый телепроект сближения постсоветских народов через ТВ. При попутной терапии нашей травмированной исторической памяти.

Новая стадия опровержения национализмов всех мастей, по-моему, это — высмеивание. Большой успех, думаю, имел бы юмористический сериал вроде «Интернов», в котором каждая из евразийских союзных стран высмеивала бы свой собственный, домашний национализм. Чтобы избежать обвинений во вмешательстве в чужие дела.

Рейтинги ТРО с таким проектом наверняка резко бы подскочили. А для постсоветского сознания состоялась бы своеобразная санация от национализма. Род химиотерапии. На самом деле: национализм — это еще и смешно.

И я предложил г-ну Угольникову вспомнить о своей былой специализации и затеять на ТРО эдакий комический интер-политический сериал-копродукцию. И например экранизировать — в порядке как бы пародии на Discovery-History — буквально все последние «исторические» изыскания уже

## ФЕСТИВ ▲ ЛИ

#04 - 2011 / геополитика ▲

упомянутого г-на Бебика. И предложил ТРО свои услуги в качестве сценариста.

Поживем — увидим. Насколько креативно и полнокровно новое ТВ новой евразийской эпохи. Между тем вся Москва была увешана красочными плакатами с суровым портретом Владимира Жириновского «Русские, жестче взгляд!» — гласил титул его предвыборной брошюры.

Прочитал. Все знакомо по нашим аналогам. Но несмешно. Ибо российский националист играет на рефлексах масс гораздо тоньше и технологичнее, чем наши «патриоты». Чего доброго, в эти дни возымеет успех. И все равно смехом, как инсект-дустом, националистов изводить, думаю, было бы эффективнее...

### ОТ РЕДАКЦИИ:

Одним из лауреатов XIII Евразийского Телефорума стала постоянный автор нашего журнала, режиссер Елизавета Трусевич, получившая за полнометражный документальный фильм «Герои нашего времени» диплом «За оригинальную режиссуру». Редакция поздравляет Елизавету и желает ей дальнейших творческих успехов! ▲