



Михаил Антонов

ПУТИН: ВЫБОРА НЕТ

ДРУГОГО ТАКОГО ПОЛИТИКА В РОССИИ НЕТ. ДА И В МИРЕ, ГДЕ ПОЛИТИКИ НЕВЕРОЯТНО ИЗМЕЛЬЧАЛИ, РЯДОМ С ПУТИНЫМ ПОСТАВИТЬ НЕКОГО... В МАРТЕ ПУТИН БУДЕТ ИЗБРАН ПРЕЗИДЕНТОМ, В МАЕ ВСТУПИТ В ДОЛЖНОСТЬ И ОТКРОЕТ НОВУЮ ПОЛОСУ В ИСТОРИИ РОССИИ. ВОЗМОЖНО, ЭТА ПОЛОСА БУДЕТ ТРУДНОЙ, НО НЕ БУДЕТ ПОЗОРНОЙ, КАКОЙ ОНА БЫЛА В ПОСЛЕДНИЕ ЧЕТВЕРТЬ ВЕКА...

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

С

ъезд «Единой России» уже выдвинул кандидатуру Владимира Путина на пост главы государства. В ближайшее время, без сомнения,

объявятся и другие претенденты на должность президента.

Вероятно, мы увидим и завсегдатаев президентских гонок – Геннадия Зюганова Владимира Жириновского, Григория Явлинского, и менее намозоливших глаза кандидатов вроде Геннадия Семигина, Эдуарда Лимонова или Андрея Богданова, и самовыдвиженцев (хотя бы на стадии сбора подписей сторонников).

Так что думская кампания плавно перетекает в президентскую. Как мы будем жить после выборов?..

ПУТИН ПОБЕДИТ

У Путина есть широкая поддержка в обществе, но и критиков его хватает. Например, в некоторых газетах, которые я порой просматриваю, за несколько лет не было о нем сказано ни строчки положительного. Впрочем, если говорить о сторонниках Путина, то это люди, которые помнят, что представляла Россия при Ельцине и как она выглядит сейчас, и им одного такого сравнения уже достаточно. А о противниках приходится сказать несколько слов.

Во-первых, это множество обитателей Интернета. Получив полнейшую свободу высказываний и не имея за душой, что сказать людям, не имея опыта управления хотя бы предприятием из трех человек, они несут околесицу, критикуют методы управления экономикой со стороны правительства и пр., лишь бы заявить о себе. Вероятно, это неизбежные издержки политики всеобщей грамотности (которая, возможно, в современном мире подходит к своему концу). И их вряд ли убедят какие-либо факты.

Во-вторых, это убежденные западники, либералы, монетаристы, сторонники теории «конца истории» в духе

Фукуямы. У них своя логика: Запад – это свет, Россия – тьма. Поэтому Путин, не раз дававший Западу отпор, для них – воплощение тьмы. А потому Анатолий Чубайс признался, что впервые за последнее двадцать лет не пойдет голосовать, поскольку ему выбирать не из кого. Надо думать, что Путин для него противник, а остальные возможные кандидаты – фигуры слишком мелкие.

В-третьих, это обыватели, которые ощутили, но не осознали улучшение своего материального положения и считают его неудовлетворительным. Они полагают, что живут плохо, а власть ничего хорошего для них не сделала, хотя еще десять лет назад они ездили на автобусе, а сейчас томятся в пробках на иномарках.

Есть и другие категории недовольных Путиным, но читатель уже сам может продолжить этот перечень.

Несмотря на наличие у Путина столь многих противников, эксперты предсказывают ему несомненную и убедительную победу.

Но меня удивляет не то, что у Путина есть и сторонники, и противники (это при нынешнем состоянии страны совершенно естественно). Поражает то, что, по моему мнению, ни те, ни другие не представляют, насколько изменится наша жизнь в скором времени, и как эти перемены затронут буквально каждого.

В ВОЗДУХЕ ПАХНЕТ ГРОЗОЙ

Начну с довольно тревожного факта. Недавно высокопоставленные российские генералы предупредили, что на границах России в недалеком будущем возможны военные конфликты, в том числе и с применением ядерного оружия, и что определенные силы попытаются втянуть в них и нашу страну. Признаки подготовки к войне наблюдатели усматривают всюду – вплоть до решения правительства повысить стипендии студентам инженерных специальностей.

Одни аналитики считают тревожные сигналы генералов за элемент предвыборной кампании (а

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

президентские выборы в 2012 году и у нас, и в США). Дескать, для сплочения нации вокруг власти желательно создать образ внешнего врага. Другие полагают, что наши генералы, добиваясь увеличения ассигнований на военные нужды, тоже не прочь поугубить и власть, и общественность усилением угрозы извне. Но ведь США в последнее время резко ужесточили свою позицию по вопросу о ПРО в Европе. И это, надо думать, неспроста.

Штаты в последние годы совершили такой прорыв в области вооружений, который, как там полагают, дает им неоспоримое преимущество, позволяя нанести своему потенциальному противнику сокрушительный удар без риска получить ответный удар возмездия. А пока единственным противником, способным уничтожить США, там считают Россию, и именно против нее разрабатываются планы военных операций.

Американцы разработали программу «Быстрый глобальный удар», и создают для этого «сверхоружие», способное поражать объекты в любой точке мира менее чем за час. Большие надежды при этом, в частности, возлагаются на недавно прошедший испытания гиперзвуковой летательный аппарат, который можно было бы назвать космолетом. Он летит на громадной высоте, развивает скорость порядка 5000 километров в час и оснащен ракетами, неуязвимыми для систем противоракетной обороны. (Это не тот космический самолет, о котором мне уже приходилось писать, а оружие более эффективное.) Против такого оружия те способы защиты, которыми располагает Россия и о которых Дмитрий Медведев говорил как о нашем ответе американской ПРО в Европе, недостаточны. А это не единственный сюрприз, который приготовили США.

Именно опираясь на эти «сюрпризы», американцы и разработали свою доктрину: США должны быть в состоянии успешно вести одновременно две большие войны и несколько малых и средних.

Что касается космолета, то официальная информация о нем, выданная совсем недавно американцами, крайне скупа (что

естественно, если учесть, что они считают его «чудо-оружием», способным принести им победу). Но некоторые предположения на этот счет высказать можно, если вспомнить об аналогичных разработках в СССР, который тогда в этом отношении обгонял США. Попробую немного пофантазировать на эту тему.

НЕ УКРАДЕНО ЛИ НАСЛЕДИЕ РУССКОГО ГЕНИЯ?

Наши достижения в этой области были связаны в основном с именем гениального советского конструктора Глеба Евгеньевича Лозино-Лозинского. До последнего времени в СМИ об этом засекреченном гении было всего несколько сообщений. Единственное интервью у него взял журналист Андрей Баташев («Огонек», № 52, 2008). Вот что можно почерпнуть для нашей темы из этого материала.

15 ноября 1988 года в СССР был запущен в космос созданный Лозино-Лозинским орбитальный корабль многоцелевого использования «Буран», который, совершив два витка вокруг Земли, сел на космодром Байконур. Его полет стал сенсацией: создателям «Бурана» удалось осуществить посадку в автоматическом режиме. После более чем трехчасового полета в космосе и в атмосфере отклонение «Бурана» от программы в момент остановки на полосе составило одну секунду, а от осевой линии полосы -- 1,5 метра.

Вот небольшой отрывок из воспоминаний И.С. Силаева, который в 1970-е годы был министром авиационной промышленности СССР, а впоследствии недолгое время премьер-министром РСФСР (и даже фактически -- последний глава Правительства СССР -- тех эфемерных организаций, которые возникли взамен упраздненного Кабинета Министров СССР):

«Это было в разгар «холодной войны», в Америке уже вынашивалась идея СОИ (стратегической оборонной инициативы), и перед нами вставала проблема: как воевать в космосе? Меня поразили глубина, сложность и дерзость замысла Лозино-Лозинского. Вообще-то говоря, если есть

достаточный запас энергии, то выйти в космос не проблема - с такой задачей могли справиться и ракеты. Но ведь орбитальный самолет должен был не просто выйти в космос, он должен был там воевать, то есть маневрировать, отыскивать вражеские объекты и уничтожать их.

И Лозино-Лозинский предложил очень изящное решение этих проблем. Внешне его орбитальный самолет - вторая ступень системы «Спираль» - выглядит почти так же, как обычный истребитель. И, конечно же, создать миниатюрный аппарат, способный с большей эффективностью, нежели огромные, массивные «шаттлы», решать те же задачи, что и они, было чрезвычайно сложно. Если бы нам удалось сделать такой самолет, способный выходить на любые орбиты, мы получили бы в космосе колоссальное преимущество перед американцами. Думаю, что «Спираль» - это проект, который лет на пятьдесят по крайней мере опередил свое время».

«Буран» совершил единственный полет в космос. Но распался СССР, а разоренной либеральными реформаторами России разработка и эксплуатация таких космических кораблей были уже не по силам.

Но, как выяснилось, создатель «Бурана» Глеб Лозино-Лозинский создавал еще более совершенные авиакосмические системы, о которых однажды рассказало телевидение. В «Литературной газете» (№15, 2010) была напечатана небольшая статья «Конструктор космического будущего» - краткая рецензия Вадима Попова на этот телефильм. Вот несколько строк из нее:

«Канал «Россия 1» показал очень интересный, профессионально сделанный документальный фильм Александра Маржанова «Генерал звездных войн», посвященный Глебу Лозино-Лозинскому. Идеолог и создатель многоразовых авиакосмических систем «Спираль», «Буран» и МАКС, засекреченный генеральный конструктор НПО «Молния» – личность уникальная...

О масштабе этого удивительного человека можно судить по фантастическим космическим

проектам, работа над которыми началась еще в 60-е годы. Авиационная идеология проекта «Спираль» предполагала возможность ведения маневренного космического боя, однако перспективные разработки были остановлены тогдашним министром обороны Гречко.

Сохранилось видео 1999 года, на котором Глеб Евгеньевич рассказывает: «Формально тема была закрыта. И только большой энтузиазм участников этого проекта позволил завершить, не совсем даже законными методами, важную часть летных испытаний орбитального самолета».

Реализация проекта «Буран» стала не только важнейшей геополитической победой СССР, но и торжеством советской науки. Удалось создать уникальный космический корабль и в автоматическом режиме осуществить его полет и посадку. Но и этот проект был закрыт, на этот раз при непосредственном участии Михаила Горбачева.

В фильме очевидцы рассказывают об унижительных комментариях генсека по поводу космической отрасли страны. Во имя сомнительной идеи конверсии, по существу, был перечеркнут труд нескольких поколений ученых.

Еще один проект МАКС (многоцелевая авиакосмическая система) во многом эксплуатирует технологии, наработанные «Спиралью» и «Бураном». Концепция МАКСа основана на принципе использования самолета-носителя, который набирает высоту, и с него на своих двигателях стартует орбитальный корабль.

Именно для этих целей был разработан и построен в Киеве Ан-225, «Мрія», рекордной грузоподъемности. Сегодня МАКС является очень перспективным проектом, который мог бы совершить революцию в современной космонавтике. Экономическая целесообразность МАКСа очевидна, кроме этого, реализация проекта позволила бы сохранить преемственность научной школы».

Если даже воспроизвести однажды уже построенный «Буран» нынешней России было бы не по плечу, то уж

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

дорабатывать «Спираль» или МАКС и вовсе не удалось бы. Нет таких конструкторов (Лозино-Лозинский умер в 2001 году). Нет и таких конструкторских коллективов. Нет соответствующих производственных мощностей, технологий, материалов... А сотни проектов, разработанных под руководством Лозино-Лозинского, засекречены до сих пор.

Но во времена Ельцина Анатолий Чубайс пригласил в Россию тысячи американских консультантов (в основном разведчиков), перед которыми были открыты двери самых секретных наших предприятий и конструкторских бюро. Говорят, они вывезли из России такое количество уникальных технологий и такого качества, такой сложности, что даже не смогли самостоятельно разобраться в том, что же им бесплатно досталось. И вынуждены были обратиться к правительству РФ с просьбой прислать группу компетентных специалистов для проведения такой работы. Не исключено, что так могла попасть в США и технология «Спирали».

РЕЗЕРВ НЕ БЕСПРЕДЕЛЕН

Попали ли к американцам советские разработки или же в США самостоятельно создали оружие для «звездных войн» второго поколения, очевидно, что эти новые вызовы потребуют от России адекватного ответа. Отставной многозвездный российский генерал, всю свою прошедшую жизнь связанный с авиацией, откровенно сказал, что против американского космолета нынешняя Россия беззащитна.

Да, это ведь не автоматов Калашникова и даже не танков наклепать. Тут нужны научные разработки, невиданные конструктивные решения, технологии, каких еще не знал мир, новейшие производства, пока еще не существующие материалы, инженеры новой формации и рабочие высочайшей квалификации. Да и много чего другого.

А все это будет выражаться в триллионах и триллионах рублей. Сколько бы лидеры России ни говорили, что наш ответ США будет

малозатратным, надо понимать: эта дешевизна относительная, игры в «звездные войны» дешевыми не бывают.

И дело даже не только в затратах. Нужна перестройка всей жизни страны на новый, мобилизационный лад. Нужен новый подъем образования. По сути, ликвидация второй неграмотности. Обстановка расслабленности и развлечения должна смениться атмосферой труда и поиска.

Пока почти ничего этого нет. Перевооружение армии и флота придется вести параллельно с возведением и реконструкцией оборонных заводов, которые новое оружие должны производить. И все это надо делать в кратчайшие сроки, иначе Россия может оказаться в положении СССР в конце июня 1941 года.

Уверен, наша власть знает об этих угрозах, но не желает о них сообщать народу, чтобы не сеять паники и не давать внешнеполитическим противникам повода обвинить ее в воинственности. А критики власти просто ничего не знают об этих новых явлениях. И до чего же мелки все эти словесные перепалки между властью и оппозицией на фоне той опаснейшей ситуации, какая складывается ныне в стране и вокруг нее.

Но если она, эта тревожная ситуация, потребует от РФ огромных усилий и астрономических затрат, то откуда же возьмутся средства и на перевооружение, и на повышение уровня жизни народа? Казалось бы, тут уж хотя бы сводить концы с концами, да и такая цель кажется трудно достижимой.

Нашей стране не раз приходилось решать сложнейшую задачу – тратить громадные средства на укрепление своей обороноспособности без существенного снижения жизненного уровня населения.

Вспомним конец правления Хрущева, который нанес громадный ущерб советским Вооруженным Силам. Он сократил численность советской авиации, уволил многих летчиков, которым оставалось несколько лет до пенсии, оставив их без средств к существованию, приказал разрезать на

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

металлолом несколько крейсеров и других военных судов и пр.

Леонид Брежнев, придя к власти после Хрущева, не бряцая оружием, ведя миролюбивые разговоры о «разрядке», скрытно за несколько лет восстановил военно-стратегический паритет СССР с НАТО. Конечно, возможности повышения жизненного уровня народа эти громадные траты на военные нужды сильно ограничили, и все же большинство советских граждан вспоминало годы брежневского «застоя» как самый в материальном отношении благополучный период нашей послереволюционной истории.

Однако и фатальной неизбежности снижения жизненного уровня в России нет. В трудную для страны пору недопустимо нынешнее глубокое социальное расслоение. Богатые должны вернуть излишки своих богатств казне, и тогда ей хватит средств и на оружие, и на достойное обеспечение граждан всем необходимым. А если и произойдет ухудшение снабжения, то оно не обязательно будет воспринято как «непопулярные меры». Лишь бы эти меры были справедливы.

Никакие гарантии со стороны США насчет того, что их ПРО не будет направлена против России, как и их самое честное слово, самые торжественные обещания, гроша ломаного не стоят. Как дают они обещания, когда это им выгодно, так их и нарушают, когда это становится выгодным.

Лидерам стран Запада смешно даже слышать наши требования о единой безопасности для всех государств на континенте. Это все равно, что требовать равных прав для людей и для недочеловеков. Для них безопасность своих стран – это безопасность первого сорта, а безопасность России – второго. Запад по самой своей сути – это АнтиРоссия, Россия – это АнтиЗапад.

И это во мне говорит не злобный антизападнический настрой, а исторический опыт.

Так сложилась история. Запад (сначала – Западная Европа) в эпоху Великих географических открытий вырвался вперед в научном и

технологическом отношении и воспринял это как свидетельство своей исключительности и как свою «миссию белого человека» - «цивилизовать» остальной мир. Мы знаем: нет такого преступления, на какое не пошел бы Запад ради достижения этой цели, сопряженной с жадой безудержного обогащения. Но время шло, другие народы создавали свои самобытные цивилизации, основанные на иных, нежели западная, началах. А западная цивилизация исчерпала свои творческие возможности и постепенно деградировала.

Помешательство Европы на «правах человека» (при отрицании прав народов) и на политкорректности привело к тому, что она стала очагом и рассадником всевозможных пороков и извращений – вплоть до того, что там ведущей силой стали гомосексуалисты и педофилы. А нетерпимость европейцев к носителям иных ценностей, в особенности к русским, делает этот «континент диких цивилизаторов» главной угрозой для человечества.

Запад никогда не примирится с существованием сильной России. И если он пока не в состоянии с ней расправиться, то хотел бы для начала отбросить ее за Урал. (Вспомним лозунг де Голля: «Европа от Атлантики до Урала» - он подразумевает, что Россия, как сосед Европы, начинается за Уральским хребтом.). А сейчас он будет стремиться, по крайней мере, к геополитической изоляции России. Американцы, как и вообще Запад, признают только силу.

Если потребуется, чтобы Россия превратилась в боевой лагерь, чтобы рабочие были прикреплены к станкам, то пусть и олигархи, и министры сменяют фраки и пиджаки от ведущих западных кутюрье на френчи и работают по четырнадцать часов в сутки. Когда тяготы, выпадающие на долю страны, несут не одни «низы», а все снизу доверху, никакие лишения не будут восприниматься как непомерные и несправедливые.

Вот и получается такой, вроде бы совсем не логический, вывод: чтобы нашей стране достойно выйти из сложившейся, кажущейся почти безвыходной, ситуации, нужно в ней

БОЛЬШИЕ ВЫБОРЫ

восстановить справедливость. Единственной надежной гарантией нашей безопасности может быть только поддержка власти народом. А этот резерв не беспределен. Путь к большей справедливости должен быть четко заявлен властью и подкреплён делами.

Но чтобы страна могла пойти по этому пути, надо, чтобы ее повел по нему народный лидер.

РОССИЯ ОБРЕТАЕТ ВОЖДЯ

Путин сказал на съезде «Единой России», выдвинувшей его кандидатуру в президенты РФ, что он всю жизнь служил России. Я не верю политикам, которые клянутся в любви к России и обещают верно служить стране, а на деле ничего в этом плане не совершают. А Путину я верю.

Он в отрочестве, под влиянием патриотических советских книг и кинофильмов загорелся мечтой стать разведчиком в стане врагов и стал чекистом. Пусть действительная служба в КГБ оказалась далеко не совпадающей с его романтическими идеалами – он честно исполнял свой долг, пока было перед кем его исполнять. Даже после распада КПСС он не вышел из партии, а взял свою учетную карточку и хранит ее дома вместе со своим партбилетом.

Путин еще был только чиновником ленинградской мэрии, когда в Ленинграде прошел некий конгресс, на котором западные мэтры поучали Россию, как ей исправить ошибки своей прежней неправильной жизни и как вести себя впредь, чтобы заслужить похвалу Европы.

Российские либералы, раскрыв рты, слушали эти поучения, принимая их как руководство к действию. Путин был единственным российским участником, который выступил и твердо сказал, что, каким бы сложным положение России ни было, она остается великой державой и носителем великой культуры. И с ней всем придется считаться. В другой раз в сходной ситуации, когда западные наставники особенно разошлись, он демонстративно вышел, громко хлопнув дверью.

Путин не сразу принял предложение Ельцина стать его преемником. Но он видел, что процесс развала России, ускорившийся после Хасавюртовского мира, надо немедленно остановить. Он в ночь на Новый год вылетел с женой в Дагестан, а оттуда в Чечню, чтобы показать нашим солдатам, что позорная полоса господства капитулянтов окончилась, и наступает время собирания страны, восстановления почти уже переставшего существовать государства.

Никто не сможет отрицать, что именно Путин, без войны и грубых окриков, прекратил «парад суверенитетов». Разбирать все его поступки в этом отношении – значило бы написать отдельную работу, чего я делать не собираюсь. Напомню лишь его знаменитую Мюнхенскую речь – ее мог произнести только Путин. Он отверг претензии США и НАТО на руководство миром и попытки Запада навязать России угодную натовцам политику. И до сих пор твердо стоит на этом. И лидеры Запада, ненавидя его за это, считаются с ним.

Другого такого политика в России нет. Да и в мире, где политики невероятно измелечали, рядом с Путиным поставить некого (он, видимо, был прав, когда шутя сказал, что после Ганди ему и поговорить не с кем).

Ждать осталось недолго (если все будет благополучно и не произойдет какая-нибудь трагическая случайность). В марте Путин будет избран президентом, в мае вступит в должность и, как я уверен, откроет новую полосу в истории России. Возможно, эта полоса будет трудной, но не будет позорной, какой она была в последние четверть века. ▲